La conflictividad laboral durante el año 2016

Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo.
Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales

Febrero de 2017

Síntesis ejecutiva

En el **ámbito privado** se registraron 482 conflictos laborales con paro que involucraron 505 mil huelguistas y alrededor de 1 millón de jornadas individuales no trabajadas. La cantidad de conflictos con paro registró un leve incremento con respecto al año 2015 pero se mantuvo en niveles similares en relación con el 2014.

Predominaron los reclamos por pagos adeudados, seguidos de despidos o renovación contractual y mejoras salariales. Se destacó el incremento respecto de 2014 y 2015 de las disputas por despidos y el descenso de los reclamos por regularización del contrato laboral y seguridad.

Después del año 2012 se observa una relativa estabilidad en los tres indicadores (conflictos, huelguistas y jornadas no trabajadas) que caracterizan a la conflictividad en el ámbito privado.

En términos sectoriales, las actividades económicas que tuvieron mayor conflictividad fueron: transporte, industria, enseñanza e intermediación financiera. En estos sectores, la mayor parte de los conflictos abarcaron a toda una rama de actividad y fueron impulsados principalmente por reclamos de reapertura de paritarias salariales, desacuerdo con el porcentaje ofrecido por el empleador en el marco de la negociación salarial, pedido de bono de fin de año y modificación del mínimo no imponible del impuesto a las ganancias.

En el **ámbito estatal** durante el año 2016 se registraron 866 conflictos laborales con paro que involucraron 1.204.000 huelguistas y alrededor de 9.429.000 jornadas individuales no trabajadas. En relación con el 2015 se observa un incremento del 7% en la cantidad de conflictos y un crecimiento del 65% de la cantidad de huelguistas. En tanto, las jornadas de paro duplicaron su valor.

Adquirieron mayor importancia los reclamos por mejoras salariales, seguidos por pagos adeudados y condiciones y medio ambiente laboral. En la comparación

interanual 2015-2016, continuaron preponderando los conflictos por mejoras salariales, mientras que se registró un aumento de las disputas por despidos o renovación contractual y pagos adeudados. Por otra parte, descendieron los conflictos por regularización contractual.

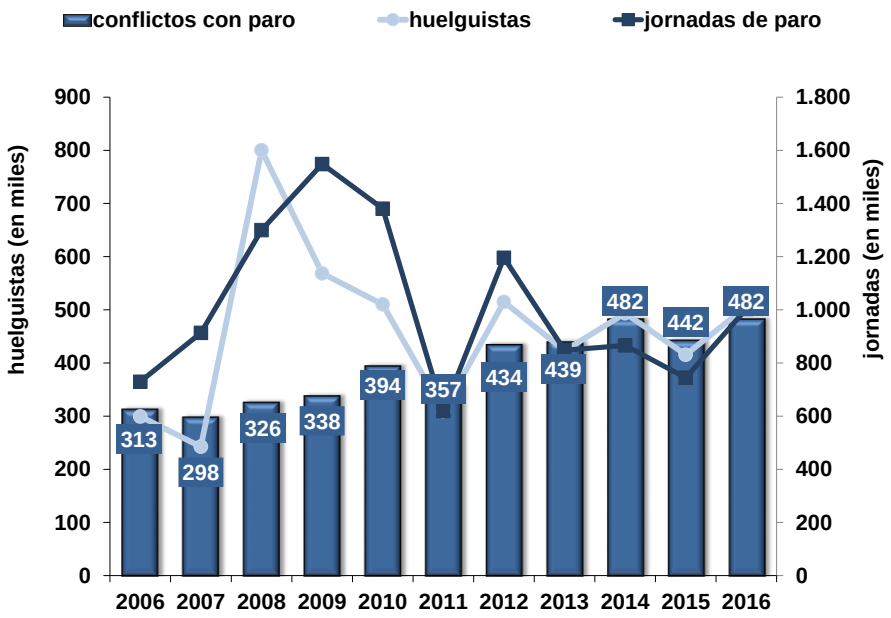
Continuó prevaleciendo la conflictividad en el sector de la enseñanza, que concentró más de la mitad de los huelguistas y de las jornadas no trabajadas del ámbito estatal.

1.1. La conflictividad laboral en el ámbito privado

En el ámbito privado se registraron 482 conflictos laborales con paro que involucraron 505 mil huelguistas y alrededor de 1 millón de jornadas individuales no trabajadas.

La cantidad de conflictos con paro se mantuvo en niveles similares a los registrados en 2014, así como la cantidad de huelguistas involucrados. Sin embargo, se observó una mayor cantidad de jornadas no trabajadas, tanto con respecto a 2014 y 2015, pero que se ubica todavía muy por debajo de los niveles del período 2008-2010.

Gráfico Nº1: Indicadores de conflictividad laboral en el ámbito privado[1]. 2006-2016



Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

1.1.2. La conflictividad laboral en el ámbito privado según nivel de agregación económica y territorial[2]

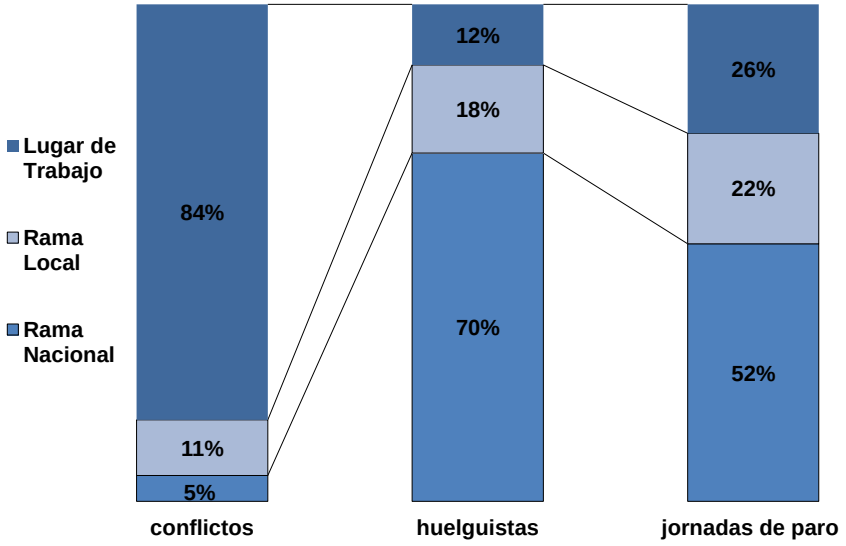
En el nivel de rama de actividad de alcance nacional tuvieron lugar sólo el 5% de los conflictos con paro del ámbito privado, pero involucraron al 70% de los huelguistas y al 52% de las jornadas no trabajadas. En comparación con el 2015, en 2016 se produjo un aumento de los tres indicadores de la conflictividad para este nivel de agregación.

En el nivel de rama local se concentró el 11% de los conflictos, involucrando el 18% de los huelguistas y el 22% de las jornadas no trabajadas.

[1] El gráfico muestra la evolución de los tres indicadores de la conflictividad laboral con paro. Para un análisis de la serie resulta fundamental considerar los tres indicadores como partes de una misma medida de la conflictividad.

[2] El nivel de agregación se construye a partir de la combinación de dos dimensiones: 1) el lugar donde se desarrolla el conflicto: la rama de actividad o el lugar de trabajo (establecimiento, dependencia o empresa); 2) el alcance territorial del conflicto: ámbito geográfico local (municipal, provincial), regional o nacional (todo el país).

Gráfico Nº2: Indicadores de conflictividad laboral según nivel de agregación económica y territorial. Ámbito privado. 2016



Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

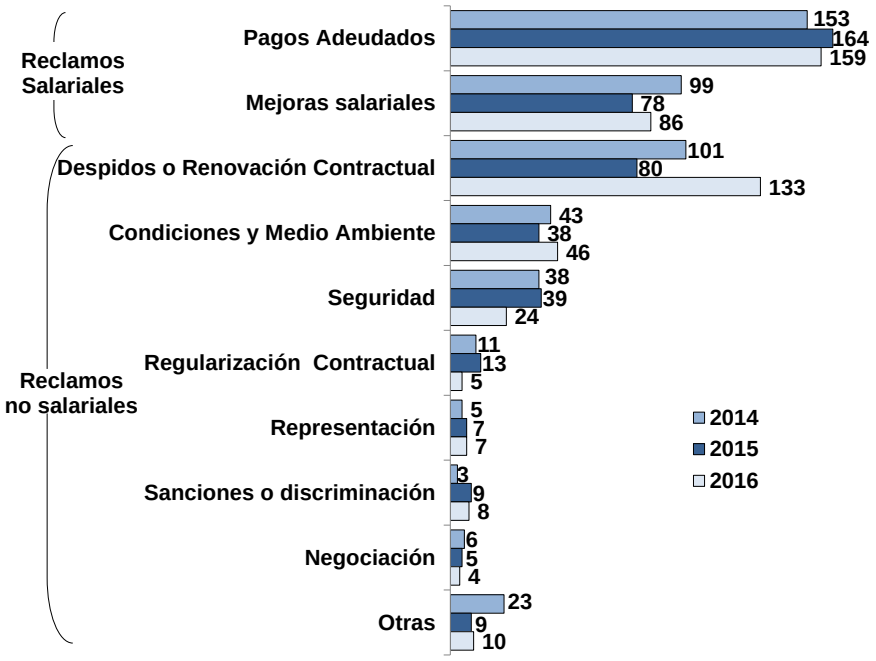
El 84% de los conflictos se desarrollaron en las empresas (lugar de trabajo), que involucraron al 12% de los huelguistas y al 26% de las jornadas de paro (26%).

1.1.3. Los reclamos de los conflictos laborales del ámbito privado

En el ámbito privado, los conflictos estuvieron promovidos por pagos adeudados (33%), despidos o renovación contractual (28%) y mejoras salariales (18%), entre otros motivos.

Al igual que en 2015, en 2016 continuaron predominando los reclamos por pagos adeudados pero se observó un incremento, tanto respecto a 2015 como a 2014, de las disputas por despidos o renovación contractual y un descenso de las demandas por regularización del contrato laboral.

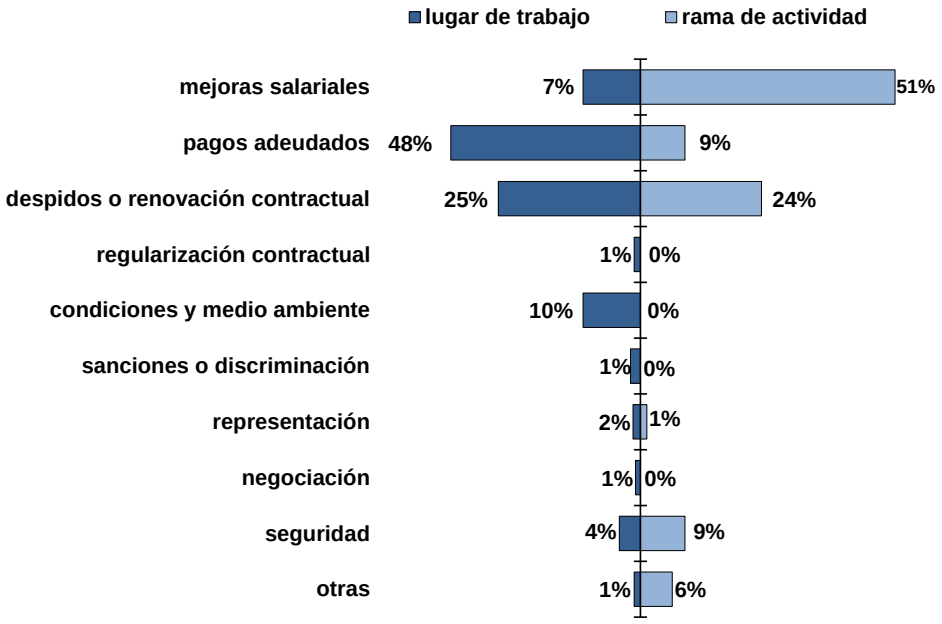
Gráfico Nº3: Conflictos en el ámbito privado según reclamo principal. 2016



Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

Los reclamos que impulsan la conflictividad laboral presentan distinta configuración en su interior de acuerdo con el nivel de agregación económica y territorial, según se desarrollen en el lugar de trabajo o la rama de actividad. En el nivel de rama de actividad prevalecieron los reclamos por mejoras salariales (51%), seguidos de despidos o renovación contractual (24%) y seguridad (13%). Por el contrario, en las disputas localizadas en el lugar de trabajo primaron las demandas de pagos adeudados (48%), seguidas por despidos o renovación contractual (25%), y mejoras en las condiciones laborales (10%).

Gráfico Nº4: Conflictos en el ámbito privado según reclamo principal por nivel de agregación económica y territorial. 2016



Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

1.1.4. La conflictividad laboral en el ámbito privado según actividad económica

En primer lugar, durante el año 2016 el sector del transporte concentró el 29% de los conflictos del ámbito privado, un 43% de los huelguistas y un 17% de las jornadas de paro. Se destacó el conflicto de los gremios del transporte marítimo, terrestre y de pasajeros de todo el país asociados a la Confederación Argentina de Trabajadores del Transporte (CATT) quienes en el mes de diciembre realizaron asambleas informativas con interrupción de los servicios, en reclamo de la eliminación de la incidencia de las horas extras, los viáticos y los feriados trabajados en el impuesto a las ganancias a. En relación con ello, los últimos días de diciembre la Cámara de Diputados convirtió en ley la reforma del impuesto a las Ganancias.

Por otra parte, en el mes de diciembre los trabajadores de la empresa Metrovías nucleados en los gremios Unión Tranviarios Automotor (UTA) y de la Asociación Gremial de Trabajadores de Subterráneo y Premetro (AGTSyP) realizaron una jornada de paro que afectó a todas las líneas de subte y premetro de la Ciudad de

Buenos Aires[3].

Otro conflicto importante fue el protagonizado por la Federación Nacional de Trabajadores Camioneros y Obreros del Transporte Automotor de cargas, logísticas y servicios (FEDCAM) que, en el marco de las negociaciones paritarias, llevó adelante medidas de fuerza en rechazo a la oferta empresaria. En reclamo de un aumento salarial, la modificación del Impuesto a las Ganancias y un bono compensador por el pago de ese tributo, los trabajadores camioneros de empresas transportistas que operan para compañías petroleras de combustible líquido y gaseoso iniciaron un paro de 48 horas con bloqueo de refinerías. Asimismo, la recolección de residuos en varias localidades estuvo afectada por el trabajo a reglamento que realizaron los trabajadores afiliados a FEDCAM[4].

Con respecto al año 2015, en esta rama se registró un leve aumento en la cantidad de conflictos (4%) y en la cantidad de huelguistas (21%), pero un descenso en la cantidad de jornadas no trabajadas (-31%). Esto se debió a que en 2016 los conflictos con paro de rama nacional en la actividad del transporte fueron menos extensos que en 2015, abarcando menor cantidad de horas de paro.

En segundo lugar, en el sector de la industria se produjo el 22% de los conflictos laborales que involucraron a un 26% de los huelguistas y un 20% de las jornadas de paro. Uno de los principales conflictos del sector fue desarrollado por Federación de Trabajadores de Industrias de la Alimentación (FTIA) en reclamo de incremento salarial a la Federación de Industrias de Productos Alimenticios y Afines (FIPAA). En el mes de junio iniciaron un plan de lucha en todo el país que incluyó la movilización a la sede de la FIPAA y paros de dos y cuatro horas por turno[5].

Por su parte, entre los meses de junio y julio los trabajadores de frigoríficos

[3] Iniciaron un reclamo por mejora de las condiciones de trabajo y una mayor inversión en medidas y elementos para reducir riesgos.

[4] Posteriormente, se dispuso asambleas de cuatro horas por turno en los diferentes sectores y paros sorpresivos en la rama de caudales. Finalmente, el conflicto logró destrabarse y la Federación aceptó un aumento del 37% en cuatro tramos.

[5] Finalmente, el sector arribó a un acuerdo por el cual obtuvo un incremento anual del 36,5% en dos tramos.

agremiados en la Federación Gremial de la Industria de la Carne y sus Derivados mantuvieron un conflicto con los frigoríficos de la rama carnes rojas del Consorcio de Exportadores de Carnes Argentinas (CECA), la Asociación de Frigoríficos e Industriales de la Carne (AFIC), la Federación de Industrias Frigoríficas Regionales (FIFRA), la Unión de la Industria Cárnica Argentina (UNICA) y la Cámara de Frigoríficos de Santa Fe (CAFRISA). El reclamo de la Federación consistía en la implementación de una única escala salarial para todos los trabajadores del país. Tras permanecer en estado de alerta y movilización, y ante la falta de acuerdo, los trabajadores realizaron diversas jornadas de paro hasta llegar a un acuerdo con las cámaras empresariales exportadoras.

Con respecto al año 2015, el sector industrial no registró variaciones significativas en los indicadores de conflictividad laboral.

En tercer lugar, la actividad de la enseñanza privada reunió el 5% de los conflictos, el 7% de los huelguistas y el 20% de las jornadas no trabajadas (20%). En el mes de abril el Sindicato Argentino de Docentes Privados (SADOP)[6] realizó, junto a distintas centrales sindicales docentes del ámbito estatal, un paro de actividades con movilizaciones en pedido de la resolución inmediata de los conflictos que se mantenían en algunas provincias y la continuidad de los Programas Socioeducativos. Tanto en el mes de agosto como en septiembre, los docentes privados de todo el país realizaron paro de actividades y movilización en reclamo de reapertura de paritarias, el fin de los despidos en las escuelas y universidades privadas y la creación de normas que sancionen al empleador que produzca cesantías arbitrarias.

Por último, la actividad de intermediación financiera registró el 2% de los conflictos, el 6% de huelguistas y el 17% de jornadas no trabajadas (17%). Entre los meses de septiembre y noviembre los trabajadores de bancos agremiados a la Asociación Bancaria (AB) protagonizaron un conflicto que incluyó distintas jornadas de paro en reclamo por la reapertura de las paritarias y la derogación del Impuesto a las

[6] En 2015 SADOP no había realizado ningún paro de actividades de rama nacional.

Ganancias[7].

Con respecto al año anterior, en este sector ascendió la cantidad de conflictos y de jornadas de paro, mientras que los huelguistas se mantuvieron en niveles similares.

Tabla Nº1: Indicadores de conflictividad laboral según actividad económica. Ámbito privado. 2014-2016

Actividad Económica	2014			2015			2016		
	Conflictos	Huelguistas	Jornadas de paro	Conflictos	Huelguistas	Jornadas de paro	Conflictos	Huelguistas	Jornadas de paro
Agricultura, Ganadería y	-	-	-	1,1%	0,4%	2,1%	0,6%	0,0%	0,0%
Pesca	0,6%	0,0%	0,1%	-	-	-	0,2%	0,1%	0,5%
Explotación de Minas y Canteras	6,2%	7,7%	6,7%	6,6%	3,5%	8,5%	7,1%	5,9%	10,5%
Industria	21,4%	29,7%	33,7%	22,4%	34,0%	24,7%	22,0%	26,3%	19,9%
Agua, gas y energía	3,7%	0,8%	1,5%	2,9%	5,1%	3,7%	4,1%	1,5%	1,5%
Construcción	3,3%	0,2%	0,3%	4,1%	0,7%	0,6%	3,5%	0,6%	1,1%
Comercio y act. afines	4,1%	0,3%	0,2%	5,0%	1,8%	3,8%	3,1%	1,4%	1,8%
Hoteles y Restaurantes	0,4%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%
Transporte	34,4%	39,4%	17,5%	31,0%	42,6%	32,8%	29,7%	42,3%	16,9%
Comunicaciones	3,3%	0,6%	0,7%	5,7%	0,5%	0,6%	5,4%	3,4%	5,1%
Intermediación Financiera	0,4%	5,9%	18,9%	1,1%	7,0%	13,8%	1,7%	5,8%	17,2%
Servicios empresariales	7,5%	0,4%	0,9%	8,6%	0,8%	2,6%	5,4%	0,8%	0,9%
Enseñanza	2,5%	12,8%	15,1%	2,7%	2,3%	5,6%	5,4%	7,3%	19,8%
Salud	5,6%	0,5%	0,8%	3,6%	0,2%	0,5%	4,6%	0,7%	1,0%
Otras actividades comunitarias	6,4%	1,6%	3,6%	4,8%	0,9%	0,8%	6,4%	3,7%	3,6%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

En relación con el año 2014, en 2016 se destacó el descenso de las jornadas de paro en el sector industrial y de los huelguistas en el sector de la enseñanza. Tanto respecto de 2015 como de 2014, se registró un aumento de huelguistas y jornadas de paro en la actividad comunicaciones, en la que sobresalieron las medidas de fuerza realizadas por el Sindicato Argentino de Televisión Telecomunicaciones, Servicios Audiovisuales, Interactivos y de Datos (SATSAID).

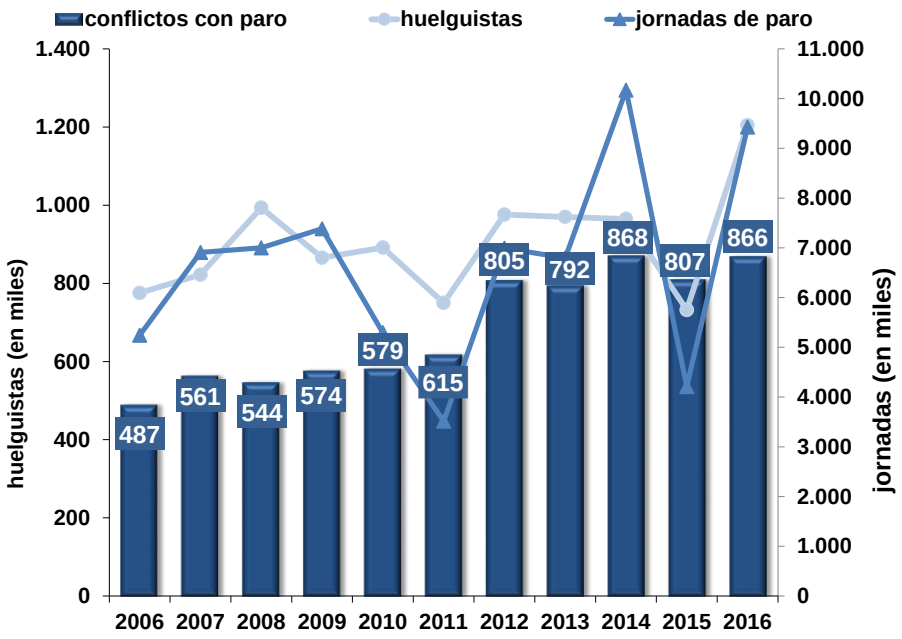
1.2. La conflictividad laboral en el ámbito estatal

En el ámbito estatal durante el año 2016 se registraron 866 conflictos laborales con paro que involucraron 1.204.000 huelguistas y alrededor de 9.429.000 jornadas

[7] Tras las medidas se acordaron dos bonos, uno para diciembre y otro para enero, que fueron firmados por todas las cámaras empresarias menos por la Asociación de Bancos de la Argentina (ABA) y la Asociación de la Banca Especializada (ABE). Por esta razón, en el mes de diciembre la Asociación Bancaria realizó asambleas con cese de actividades en las tres últimas horas de atención al público y una jornada de paro.

individuales no trabajadas. En relación con el 2015 se observa un incremento del 7% en la cantidad de conflictos y del 65% en la cantidad de huelguistas. En tanto, las jornadas de paro aumentaron más dos veces su valor. En comparación con el año 2014, que había sido el año con mayores índices de conflictividad en el ámbito estatal, las variaciones fueron menos significativas: los conflictos se mantuvieron en niveles similares, las jornadas descendieron mientras que los huelguistas aumentaron.

Gráfico Nº5: Indicadores de conflictividad laboral en el ámbito estatal. 2006-2016

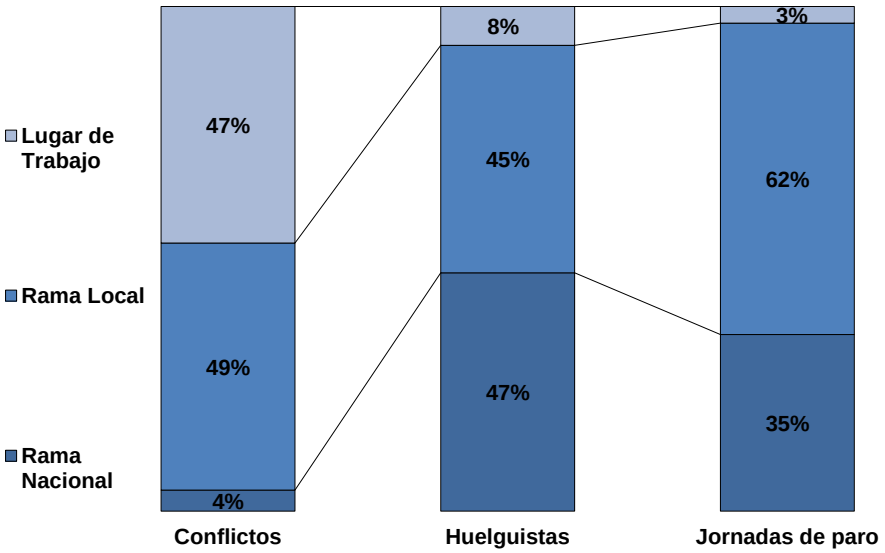


Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

1.2.1. La conflictividad laboral en el ámbito estatal según nivel de agregación económica y territorial

Los conflictos del ámbito estatal restringidos al lugar de trabajo representaron un 47% del total de disputas e implicaron apenas el 8% de los huelguistas y el 3% de las jornadas no trabajadas. Los conflictos de rama de alcance local, de alcance municipal o provincial (49%) involucraron mayor cantidad de huelguistas y jornadas de paro (45% y 62% respectivamente). Por último, los conflictos de rama nacional se expresaron a través de una reducida cantidad de conflictos (4%) con mayor cantidad de huelguistas (47%) y jornadas de paro (35%).

Gráfico Nº6: Indicadores de conflictividad laboral según nivel de agregación económica y territorial. Ámbito estatal. 2016



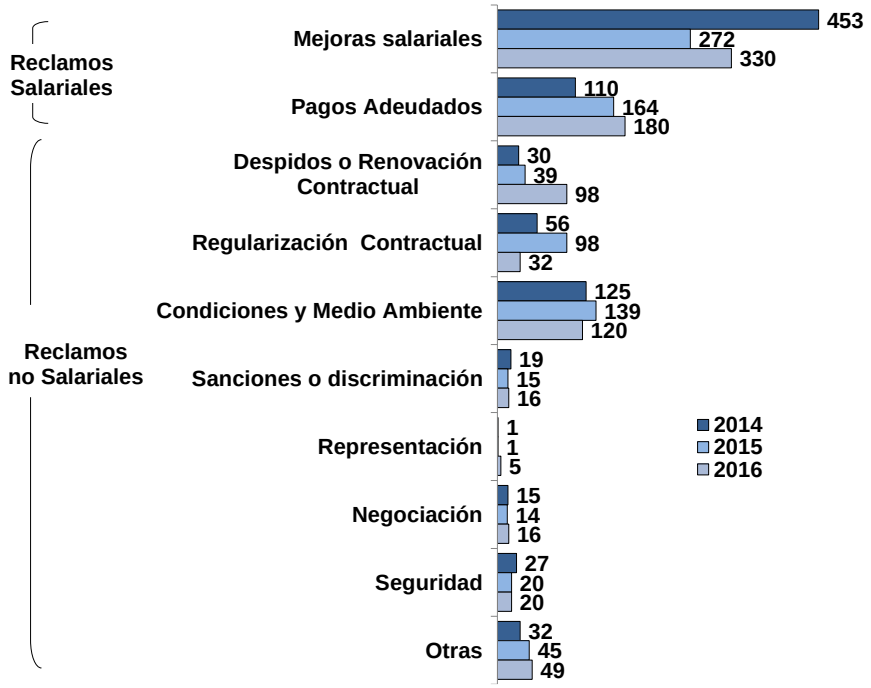
Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

En una comparación con 2015 se observa que la cantidad de conflictos registró aumentos tanto a nivel de rama local como a nivel de rama nacional. El incremento más importante se originó en la rama nacional (pasando de 19 conflictos en 2015 a 36 conflictos en 2016). Por su parte, los conflictos localizados a nivel de lugar de trabajo descendieron (pasando de 452 en 2015 a 406 en 2016).

1.2.2. Los reclamos de los conflictos laborales del ámbito estatal

Los conflictos laborales en el ámbito estatal fueron ocasionados por demandas de mejoras salariales (38%), pagos adeudados (21%), condiciones y medio ambiente (14%), despidos y renovación contractual (11%), entre otros.

Gráfico Nº7: Conflictos en el ámbito estatal según reclamo principal. 2014-2016

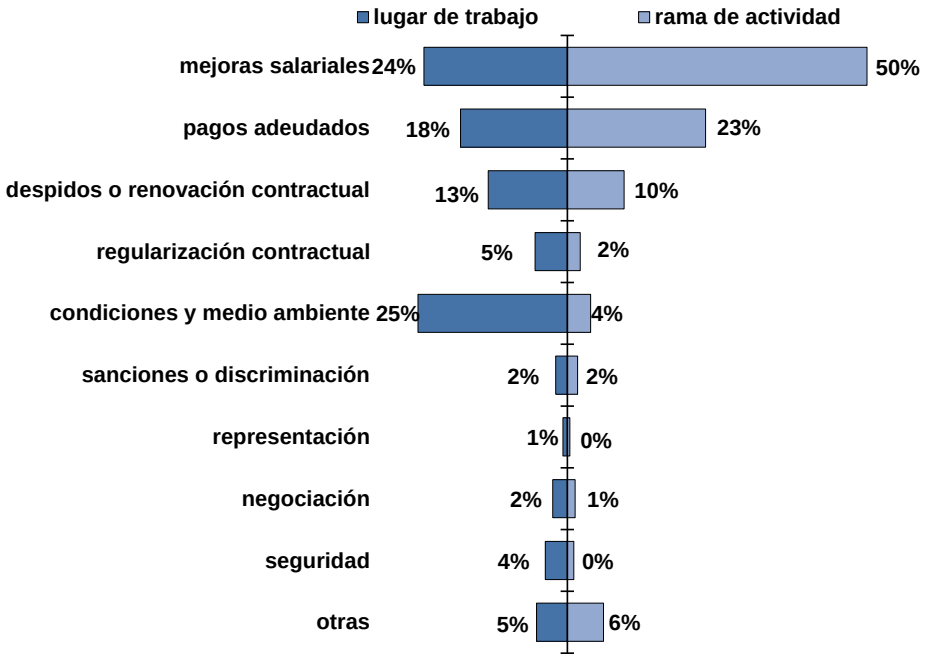


Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

En una comparación con 2015, continuaron predominando los conflictos por mejoras salariales, mientras que aumentaron las disputas por despidos y renovación contractual (de 39 a 98 conflictos) y por pagos adeudados (de 164 a 180 conflictos). Por otra parte, descendieron los conflictos por regularización contractual (de 98 a 32).

En el nivel de rama preponderaron los conflictos por mejoras salariales (50%), seguidos de pagos adeudados (23%) y despidos y renovación contractual (10%), entre otros. En los conflictos localizados en el lugar de trabajo primaron los reclamos por mejoras en las condiciones laborales (25%) y mejoras salariales (24%), seguidos de pagos adeudados (18%).

Gráfico Nº8: Conflictos en el ámbito estatal según reclamo principal por nivel de agregación económica y territorial. 2016

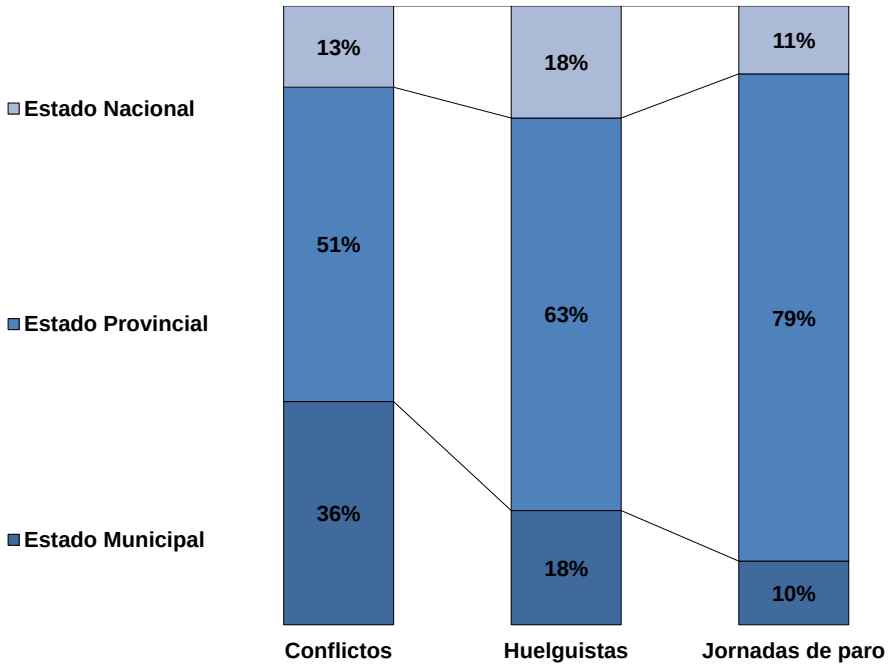


Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

1.2.3. La conflictividad laboral en el ámbito estatal según nivel de dependencia gubernamental

De acuerdo al nivel de dependencia gubernamental, los trabajadores dependientes de estados provinciales protagonizaron el 51% de los conflictos y representaron el 63% de los huelguistas y el 79% de las jornadas de paro del ámbito estatal. En las dependencias municipales se concentró el 36% de los conflictos laborales, con una muy baja participación respecto a la cantidad de huelguistas (18%) y jornadas no trabajadas (10%). Por último, los trabajadores dependientes del Estado Nacional tuvieron una participación minoritaria: protagonizaron el 13% de los conflictos y constituyeron el 18% de los huelguistas y el 11% de las jornadas individuales no trabajadas.

Gráfico Nº9: Conflictos en el ámbito estatal según nivel de dependencia estatal. 2016



Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

1.2.4. La conflictividad laboral en el ámbito estatal según actividad económica

El sector de la enseñanza protagonizó el 18% de los conflictos con paro, pero tuvo una participación que involucró al 55% de los huelguistas y el 56% de las jornadas no trabajadas del ámbito estatal. Una gran mayoría de los conflictos docentes fueron realizados en el marco de frentes gremiales que involucraron a sindicatos que representan a trabajadores de otras actividades del ámbito estatal.

Uno de los conflictos más significativos fue el desarrollado en el mes de abril por las centrales docentes CTERA (Confederación de Trabajadores de la Educación), CEA (Confederación de Docentes Argentinos) y DAC (Docentes Argentinos Confederados), en pedido de la resolución inmediata de los conflictos que se mantenían en algunas provincias en el contexto de las paritarias salariales y la continuidad de los Programas Socioeducativos. Asimismo, los docentes

universitarios de todo el país agremiados en la Federación Nacional de Docentes Universitarios (Conadu), la Federación Nacional de Docentes, Investigadores y Creadores Universitarios (Conadu Histórica), realizaron distintas jornadas de paro en reclamo de un aumento salarial, la aplicación del Convenio Colectivo de Trabajo de las Universidades Nacionales y el aumento del presupuesto universitario[8].

También se destacaron los conflictos desarrollados entre los meses de agosto y septiembre por docentes de todos los niveles y modalidades de escuelas públicas y de universidades nacionales[9]. Se realizaron diversas jornadas de paro y movilización en reclamo por la reapertura de las paritarias, mayor presupuesto, cumplimiento de los acuerdos convencionales, el Fondo Compensador por docente y cargos y la continuidad de los programas socio-educativos[10].

Respecto a 2015, el sector de la enseñanza registró un aumento en la cantidad de jornadas y huelguistas. Los conflictos protagonizados por las centrales sindicales docentes influyeron en el crecimiento registrado tanto de huelguistas como de jornadas no trabajadas.

Por su parte, la administración pública presentó una gran cantidad de conflictos (47%), con menor importancia en términos de huelguistas y jornadas (28% y 27% respectivamente). Los trabajadores de los tres niveles de gobierno (municipal, provincial y nacional) de todo el país nucleados en la Asociación Trabajadores del Estado (ATE) protagonizaron conflictos en reclamo de la reincorporación de los trabajadores despedidos, aumento salarial y pase a planta permanente.

Asimismo, en el mes de diciembre los municipales de todo el país nucleados en ATE, realizaron un paro nacional con movilización. El reclamo se centró en la

[8] A fines de mayo se firmó un acta paritaria que determinó un aumento del 31% en cuatro tramos.

[9] Agremiados en la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA), la Unión Docentes Argentinos (UDA), la Confederación de Educadores Argentinos (CEA), la Asociación del Magisterio de Enseñanza Técnica (AMET), la Federación Nacional de Docentes Universitarios (CONADU) y la CONADU Histórica

[10] También reclamaron el debate y la sanción de una nueva Ley de Financiamiento Educativo para elevar el presupuesto del 6% al 10% del Producto Bruto Interno (PBI), a la vez que rechazaron el Plan Nacional de Evaluación Aprender 2016.

necesidad de acordar convenios colectivos en los municipios, salarios que alcancen el salario mínimo, vital y móvil, regularización de las condiciones laborales de los trabajadores y equiparación de las asignaciones familiares cuyos montos se encuentran dispares entre los municipios.

En el sector de la salud se concentró el 24% de los conflictos, el 9% de los huelguistas y el 14% de las jornadas de paro. En este período, los profesionales de la salud de los hospitales nucleados en la Federación Sindical de Profesionales de la Salud de la República Argentina (FESPROSA) realizaron distintos conflictos con paro. Los reclamos consistieron en la reincorporación de los trabajadores despedidos, la convocatoria a una paritaria nacional para profesionales de la salud, el pase a planta permanente y una política de seguridad que disminuya los casos de violencia en el sector.

En este sector, en relación con el 2015, la cantidad de conflictos y de huelguistas experimentaron una leve disminución, mientras que las jornadas individuales no trabajadas aumentaron un 79%.

Tabla Nº2: Indicadores de conflictividad laboral según actividad económica. Ámbito estatal. 2014-2016

Actividad Económica	2014			2015			2016		
	Conflictos	Huelguistas	Jornadas de paro	Conflictos	Huelguistas	Jornadas de paro	Conflictos	Huelguistas	Jornadas de paro
Explotación de Minas y Canteras	0,3%	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%	0,6%	0,5%	0,3%
Industria	0,2%	0,2%	0,0%	0,2%	0,1%	0,0%	0,6%	0,1%	0,1%
Agua, gas y energía	1,5%	0,4%	0,2%	1,0%	3,0%	0,6%	2,3%	1,1%	0,3%
Transporte	1,5%	0,7%	0,0%	2,2%	2,7%	0,6%	1,9%	1,0%	0,1%
Comunicaciones	0,6%	0,1%	0,0%	0,7%	0,2%	0,1%	1,1%	1,0%	0,1%
Intermediación Financiera	0,6%	3,5%	2,8%	0,3%	4,6%	3,2%	1,0%	2,8%	2,1%
Servicios empresariales	-	-	-	0,2%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%
Administración Pública	45,5%	25,7%	20,0%	45,3%	26,9%	28,8%	47,6%	28,3%	27,0%
Enseñanza	19,4%	56,8%	62,6%	17,2%	45,6%	49,1%	18,1%	55,1%	55,9%
Salud	27,8%	11,9%	14,1%	28,7%	16,3%	17,3%	23,5%	9,0%	13,9%
Otras actividades comunitarias	2,5%	0,5%	0,2%	3,9%	0,5%	0,2%	3,0%	1,0%	0,2%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

En relación con el año 2014, se observaron descensos en la mayoría de los indicadores de la conflictividad en la enseñanza y la salud. Por el contrario, en la administración pública se registraron aumentos en los tres indicadores.

2. Anexo
Conflictividad laboral 2006-2016

Conflictos laborales en el ámbito privado.					
Período	Conflictos con paro	Huelguistas	Jornadas individuales no trabajadas	Promedio de huelguistas por conflicto	Promedio de jornadas por huelguista
2006	313	299.379	729.331	956	2
2007	298	242.537	913.193	814	4
2008	326	800.198	1.300.097	2.455	2
2009	338	568.529	1.548.621	1.682	3
2010	394	510.198	1.380.591	1.295	3
2011	357	309.267	619.251	866	2
2012	434	514.925	1.196.059	1.186	2
2013	439	423.146	847.956	964	2
2014	482	493.420	866.164	1.024	2
2015	442	415.610	744.782	940	2
2016	482	505.869	1.003.227	1.050	2
Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.					

Conflictos laborales en el ámbito estatal.					
Período	Conflictos con paro	Huelguistas	Jornadas individuales no trabajadas	Promedio de huelguistas por conflicto	Promedio de jornadas por huelguista
2006	487	775.503	5.243.482	1.592	7
2007	561	822.231	6.907.062	1.466	8
2008	544	993.397	7.000.696	1.826	7
2009	574	865.694	7.384.370	1.508	9
2010	579	891.464	5.293.467	1.540	6
2011	615	749.989	3.514.534	1.219	5
2012	805	976.046	6.993.644	1.212	7
2013	792	969.914	6.795.775	1.225	7
2014	868	964.818	10.170.655	1.112	11
2015	807	732.167	4.210.885	907	6
2016	866	1.204.798	9.429.051	1.391	8
Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.					

3. Nota metodológica

1. Para la confección de las estadísticas de conflictos laborales del MTEySS se consultan de manera sistemática desde el año 2006 más de 140 medios de prensa de todo el país. Se cubre adecuadamente la información sobre cada provincia atendiendo a sus diferentes dimensiones.

2. La actividad huelguística es considerada en sus dimensiones de extensión, tamaño y duración, que son captadas a través de tres indicadores: cantidad de conflictos con paro, cantidad de huelguistas y cantidad de jornadas individuales no trabajadas.

- ✓ ***Conflicto laboral con paro:*** se entiende la serie de eventos desencadenados a partir de la realización de una acción conflictiva por parte de un grupo de trabajadores con el objeto de alcanzar sus reivindicaciones laborales, cuando al menos una de esas acciones haya consistido en una huelga.
- ✓ ***Huelguistas:*** son aquellos trabajadores que realizaron efectivamente el paro o huelga, es decir los que participan directamente de la acción interrumpiendo su trabajo. Este indicador se construye a partir de la estimación de la cantidad de trabajadores que se desempeñan en establecimientos o rama de actividad donde se desarrolla el conflicto, y de la representación de la organización que convoca la huelga.
- ✓ ***Jornadas individuales no trabajadas:*** es el índice resultante de la multiplicación de la duración de los paros y la cantidad de huelguistas.