



Síntesis ejecutiva

Durante el tercer trimestre del año 2016 se registraron en el ámbito privado registraron 128 conflictos laborales con paro que involucraron 155 mil huelguistas y alrededor de 235 mil jornadas individuales no trabajadas. La cantidad de conflictos con paro presentó un leve incremento con respecto al mismo trimestre de 2015, mientras que los huelguistas se triplicaron y las jornadas individuales no trabajadas más que se duplicaron.

Predominaron los reclamos por pagos adeudados, seguidos de mejoras salariales y despidos o renovación contractual, entre otros. Se destacó el incremento respecto de 2015 de las disputas por despidos, mientras que en la comparación 2016-2014 los conflictos por estos reclamos se mantuvieron en niveles similares y aumentaron aquellos por mejoras en las condiciones laborales.

En términos sectoriales, las actividades económicas del ámbito privado que tuvieron mayor conflictividad fueron: transporte, industria, enseñanza e intermediación financiera. En estas actividades en particular la mayoría de los reclamos consistieron en reapertura de paritarias salariales o desacuerdo con el porcentaje ofrecido por el empleador en el marco de la negociación salarial.

En el ámbito estatal durante el tercer trimestre del año 2016 se registraron 266 conflictos laborales con paro que involucraron 952 mil huelguistas y alrededor de 2.833.000 jornadas individuales no trabajadas. En relación con el mismo trimestre de 2015 se observaron significativos incrementos en los tres indicadores. El aumento de mayor magnitud se dio en el nivel de rama nacional, tanto en la cantidad de huelguistas como en las jornadas de paro.

Entre las actividades económicas continuó prevaleciendo la enseñanza, que dio cuenta de más de la mitad de los huelguistas y de las jornadas no trabajadas del ámbito estatal. Una característica para resaltar de esta coyuntura consiste en el gran número de conflictos realizados en el marco de frentes gremiales que involucraron a sindicatos que representan a trabajadores de distintas actividades del ámbito estatal.

Adquirieron mayor importancia los reclamos por mejoras salariales, seguidos por pagos adeudados y condiciones y medio ambiente laboral. En la comparación interanual 2015-2016, continuaron preponderando los conflictos por mejoras salariales, aumentando las disputas por despidos o renovación contractual y pagos adeudados. Por otra parte, descendieron los conflictos por regularización contractual.

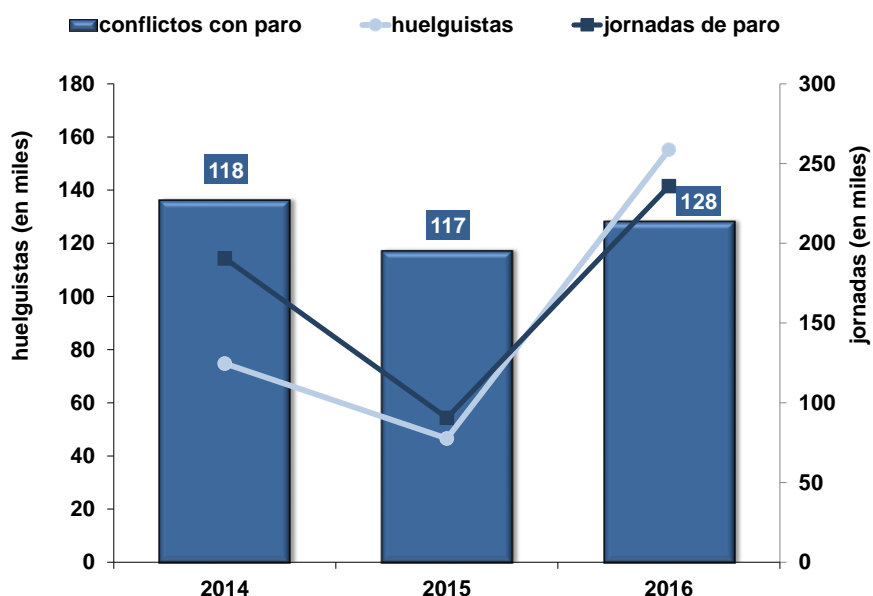
1. El comportamiento de la conflictividad laboral en el tercer trimestre de 2016. Comparación con los terceros trimestres de 2015 y 2014

1.1. La conflictividad laboral en el ámbito privado

En el ámbito privado se registraron 128 conflictos laborales con paro que involucraron 155 mil huelguistas y alrededor de 235 mil jornadas individuales no trabajadas. La cantidad de conflictos con paro registró un leve incremento del 9% con respecto al mismo trimestre de 2015 pero un descenso del 6% con respecto a 2014.

Por su parte, respecto a 2015 aumentó significativamente el promedio de huelguistas por conflicto, dando cuenta de conflictos de mayor tamaño. En tanto, las jornadas individuales no trabajadas ascendieron más de dos veces sus cifras. En relación con el mismo período de 2014, la cantidad de huelguistas y de jornadas también registraron crecimientos, aunque en porcentajes menores.

Gráfico N°3: Indicadores de conflictividad laboral en el ámbito privado. III trimestre 2014-2016



Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

1.1.2. La conflictividad laboral en el ámbito privado según actividad económica

En el tercer trimestre de 2016 el sector del transporte concentró la mayor cantidad de conflictos (22%) del ámbito privado, aunque involucró escasa cantidad de huelguistas (3%) y de jornadas de paro (4%). Se destacó el conflicto de choferes de colectivo de la línea 60 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires quienes se declararon en estado de asamblea permanente durante 7 días, interrumpiendo el servicio. La medida fue encabezada por el cuerpo de delegados de la línea, con el acompañamiento de la Unión Tranviarios Automotor (UTA), en reclamo de justicia por un compañero fallecido mientras realizaba trabajos de reparación. Además exigieron la intervención del Estado para garantizar las condiciones mínimas de seguridad. Otro conflicto fue el protagonizado por choferes de ómnibus de media y larga distancia agremiados a la UTA que realizaron un paro con bloqueo en reclamo por la falta de medidas de seguridad en la Terminal de Ómnibus de Retiro.

Con respecto al tercer trimestre de 2015, en esta rama se registraron descensos de la cantidad de conflictos (-26%), huelguistas (-78%) y jornadas no trabajadas (-57%). Esto se debió a que, a diferencia del tercer trimestre de 2015¹, en 2016 no se registraron conflictos de rama en todo el país.

En la Industria se produjo el 20% de los conflictos laborales del ámbito privado que involucraron un 13% de huelguistas y un 22% de jornadas de paro. Uno de los principales conflictos del sector fue desarrollado por los trabajadores azucareros del Ingenio Ledesma de Libertador General San Martín (Jujuy), nucleados en el Sindicato de Obreros y Empleados Azucareros del Ingenio Ledesma (SOEAIL) que protagonizaron diversas jornadas de paro y cortes en el marco de la negociación salarial. Además exigieron mejoras en las condiciones de trabajo. Otro conflicto de este sector industrial fue protagonizado por los trabajadores del ingenio azucarero Tabacal Agroindustria, localizado en Orán (Salta), nucleados en el Sindicato de Trabajadores del Azúcar (STA), quienes reclamaron un aumento del 48,8% y desarrollaron diversas acciones que

¹ En agosto de 2015, en cambio, se desarrolló un importante conflicto protagonizado por trabajadores de actividades marítimo-portuarias en remolcadores, areneros, lanchas de prácticos y amarre y colocación de barrera de todo el país.

incluyeron paros de horas por turno, marchas y cortes de ruta.

Por su parte, los trabajadores de frigoríficos de la rama carnes rojas agremiados en la Federación Gremial de la Industria de la Carne y sus Derivados desarrollaron medidas de acción ante la falta de acuerdo en la paritaria salarial. Tras permanecer en estado de alerta y movilización, realizaron diversas jornadas de paro hasta llegar a un acuerdo con las cámaras empresariales exportadoras que implicó un aumento del 42% a partir del 1 de Julio de 2016.

Con respecto al tercer trimestre de 2015, los conflictos de la actividad industrial descendieron un 14% mientras que, a diferencia del sector transporte, los huelguistas y jornadas aumentaron 82% y 76%, respectivamente, debido a la extensión de las medidas de los conflictos anteriormente descriptos.

La actividad de la Enseñanza presentó una baja cantidad de conflictos (7%) pero una importante participación de huelguistas (44%) y de jornadas no trabajadas (32%). Tanto en el mes de agosto como en septiembre, el Sindicato Argentino de Docentes Privados (SADOP) realizó, junto a distintas centrales sindicales docentes del ámbito estatal, paro de actividades y movilización en reclamo de reapertura de paritarias. El sindicato también se opuso a los despidos en las escuelas, academias y universidades privadas y exigió la creación de normas que sancionen al empleador que produzca cesantías arbitrarias.

Por otra parte, la actividad de Intermediación financiera presentó una muy baja cantidad de conflictos (2%), con mayor participación de huelguistas (18%) y de jornadas no trabajadas (6%). En el mes de septiembre los trabajadores de bancos privados de todo el país agremiados a la Asociación Bancaria (AB), en conjunto con empleados de bancos estatales, realizaron medidas de protesta en reclamo por la reapertura de las paritarias y la derogación del Impuesto a las Ganancias, entre otras cuestiones.

Tabla N°1: Indicadores de conflictividad laboral según actividad económica. Ámbito privado. III trimestre 2014-2016

Actividad Económica	2014			2015			2016		
	Conflictos	Huelguistas	Jornadas de paro	Conflictos	Huelguistas	Jornadas de paro	Conflictos	Huelguistas	Jornadas de paro
Agricultura, Ganadería y Silvicultura	-	-	-	0,9%	0,1%	0,3%	2%	0,03%	0,01%
Pesca	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%
Explotación de Minas y Canteras	8,1%	18,0%	11,0%	6,8%	8,4%	15,9%	8%	3,4%	8,4%
Industria	14,7%	14,1%	19,4%	24,8%	24,8%	33,8%	20%	13,5%	22,8%
Agua, gas y energía	4,4%	2,9%	3,3%	2,6%	1,9%	4,1%	5%	2,8%	3,5%
Construcción	3,7%	0,7%	0,9%	4,3%	4,3%	2,8%	2%	0,1%	0,1%
Comercio y act. afines	2,2%	0,2%	0,1%	1,7%	0,1%	0,2%	6%	0,8%	0,5%
Hoteles y Restaurantes	-	-	-	-	-	-	1%	0,004%	0,003%
Transporte	44,1%	24,2%	17,4%	32,5%	46,9%	24,6%	22%	3,1%	4,0%
Comunicaciones	3,7%	2,4%	0,9%	6,0%	0,5%	1,2%	8%	10,2%	19,2%
Intermediación Financiera	1,5%	26,1%	30,7%	-	-	-	2%	18,8%	6,2%
Servicios empresariales	3,7%	0,3%	0,6%	7,7%	2,1%	3,4%	5%	0,8%	0,9%
Administración Pública *	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%
Enseñanza *	0,7%	4,5%	2,8%	3,4%	8,7%	11,3%	7%	44,7%	31,9%
Salud *	5,1%	0,6%	0,3%	4,3%	1,0%	1,2%	5%	0,8%	0,5%
Otras actividades comunitarias	8,1%	5,9%	12,6%	5,1%	1,2%	1,4%	8%	0,9%	1,9%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

* Los conflictos que abarcan a más de una actividad económica se contabilizan aquí para cada actividad en la que se localizó el conflicto. Por tal razón, el total de conflictos no se corresponde con la suma de los conflictos de todas las actividades.

Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

En relación con el tercer trimestre de 2014, en 2016 se destacó el descenso de los tres indicadores en el sector transporte.

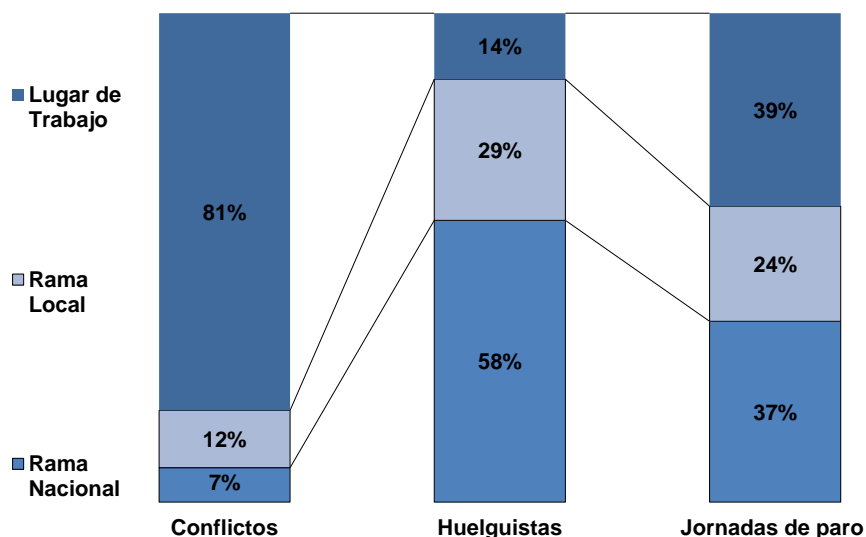
1.1.3. La conflictividad laboral en el ámbito privado según nivel de agregación económica y territorial²

En el nivel de rama de actividad de alcance nacional tuvieron lugar sólo el 7% de los conflictos, pero involucraron al 58% de los huelguistas y al 37% de las jornadas no trabajadas. En comparación con el tercer trimestre de 2015, en 2016 se registró un significativo aumento de los tres indicadores; los conflictos pasaron de 1 en 2015 a 9 en 2016, y los huelguistas y las jornadas de paro aumentaron sus valores más de siete y seis veces sus valores.

En el nivel de rama local se concentró el 12% de los conflictos, involucrando el 29% de los huelguistas y el 24% de las jornadas no trabajadas. Respecto al mismo trimestre del año anterior, los huelguistas y las jornadas de paro se triplicaron.

² El nivel de agregación se construye a partir de la combinación de dos dimensiones: 1) el lugar donde se desarrolla el conflicto: la rama de actividad o el lugar de trabajo (establecimiento, dependencia o empresa); 2) el alcance territorial del conflicto: ámbito geográfico local (municipal, provincial), regional o nacional (todo el país).

Gráfico N°4: Indicadores de conflictividad laboral según nivel de agregación económica y territorial. Ámbito privado. III trimestre 2016



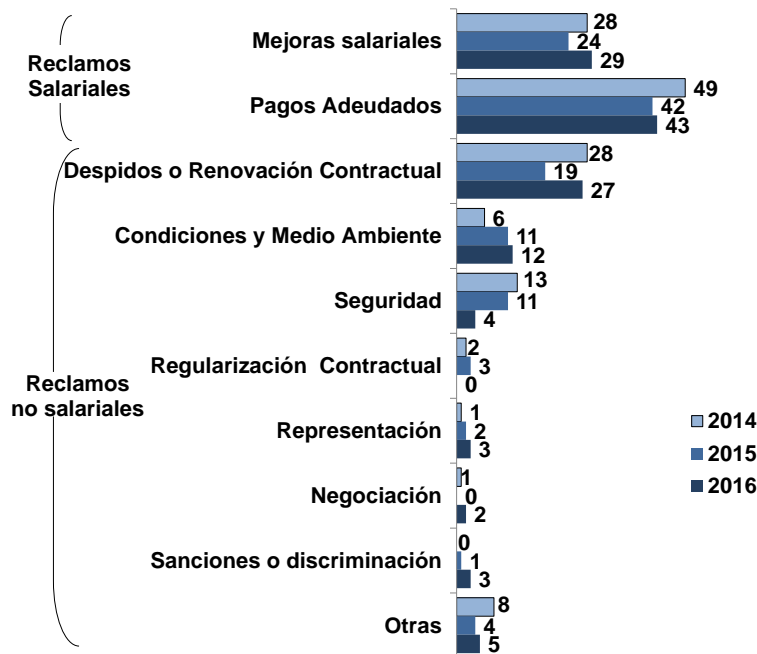
Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

En cuanto a los conflictos desarrollados en las empresas (lugar de trabajo), se registró un gran número de conflictos (81%), que involucraron una menor cantidad de huelguistas (14%) y una mayor cantidad de jornadas de paro (39%).

1.1.4. Los reclamos de los conflictos laborales del ámbito privado

En el ámbito privado, una gran parte de los conflictos registrados estuvieron motorizados por pagos adeudados (34%), seguidos de mejoras salariales (23%) y despidos o renovación contractual (21%), entre otros. En 2016 se observa el incremento respecto de 2015 de las disputas por despidos o renovación contractual, mientras que en la comparación 2016-2014 los conflictos por este tipo de reclamos se mantuvieron en niveles similares, aumentando aquellos por mejoras en las condiciones laborales.

Gráfico N°5: Conflictos en el ámbito privado según reclamo principal. III trimestre 2016

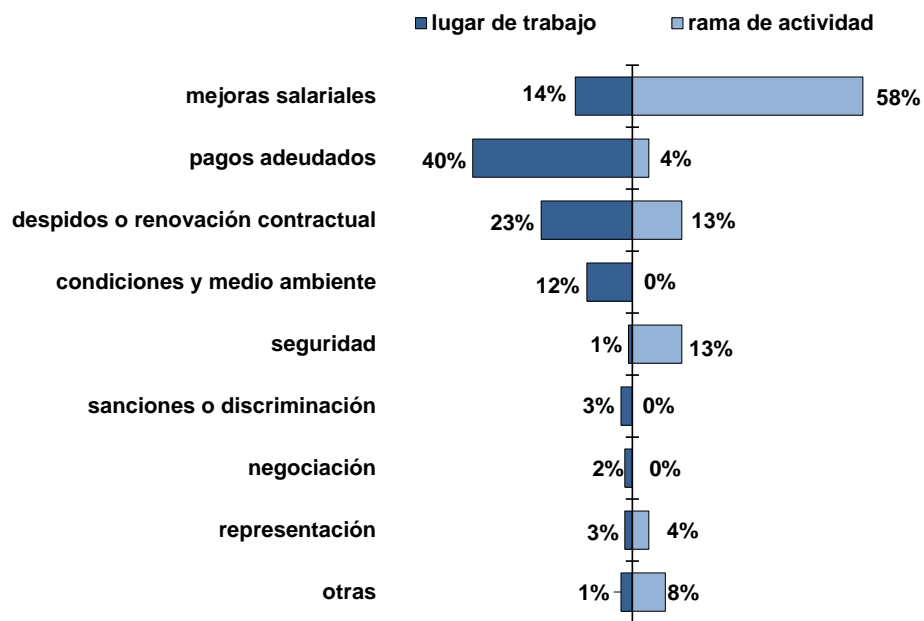


Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

Las demandas que impulsan la conflictividad laboral presentan distinta configuración en su interior de acuerdo con el nivel de agregación económica y territorial, según se desarrollen en el lugar de trabajo o la rama de actividad.

En el nivel de rama de actividad prevalecieron los reclamos por mejoras salariales (58%), seguidos de despidos o renovación contractual (13%) y seguridad (13%). Por el contrario, en las disputas localizadas en el lugar de trabajo primaron las demandas de pagos adeudados (40%), seguidas por despidos o renovación contractual (23%), y mejoras salariales (14%), entre otros.

Gráfico N°6: Conflictos en el ámbito privado según reclamo principal por nivel de agregación económica y territorial. III trimestre 2016

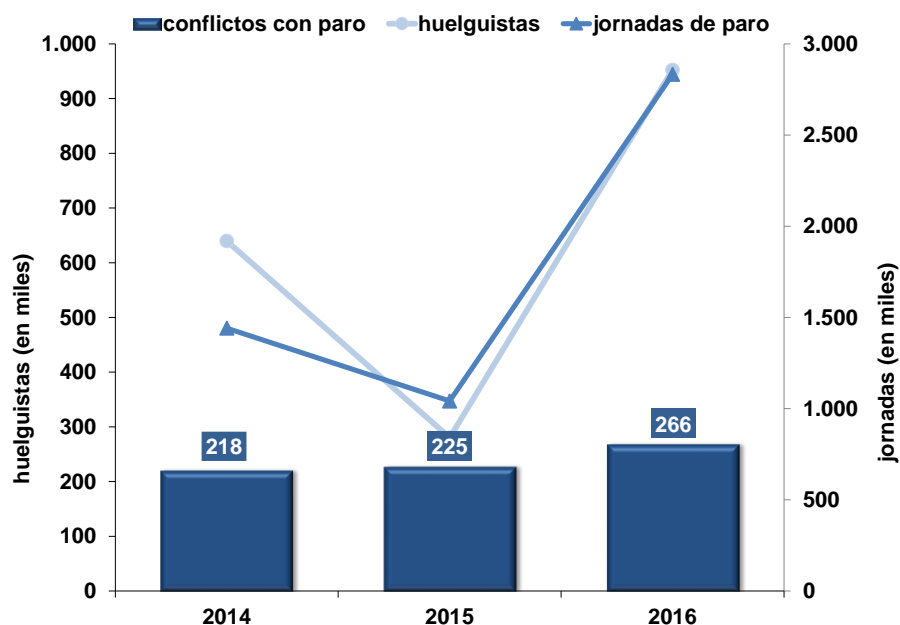


Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

1.2. La conflictividad laboral en el ámbito estatal

En el ámbito estatal durante el tercer trimestre del año 2016 se registraron 266 conflictos laborales con paro que involucraron 952 mil huelguistas y alrededor de 2.833.000 jornadas individuales no trabajadas. En relación con el tercer trimestre de 2015 se observa un incremento del 18% en la cantidad de conflictos. En tanto, la cantidad de huelguistas y de jornadas aumentaron más de tres y dos veces su valor, respectivamente. En comparación con el mismo período del año 2014, también ascendieron los tres indicadores.

Gráfico N°7: Indicadores de conflictividad laboral en el ámbito estatal. III trimestre 2014-2016



Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

1.2.1. La conflictividad laboral en el ámbito estatal según actividad económica

El sector de la Enseñanza protagonizó el 18% de los conflictos con paro, pero tuvo una participación que involucró al 63% de los huelguistas y el 66% de las jornadas no trabajadas por paro del trimestre en el ámbito estatal. Una gran mayoría de los conflictos docentes fueron realizados en el marco de frentes gremiales que involucraron a sindicatos que representan a trabajadores de otras actividades del ámbito estatal.

Se destacaron los conflictos desarrollados en los meses de agosto y septiembre por docentes de todos los niveles y modalidades de escuelas públicas y de universidades nacionales agremiados en la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA), la Unión Docentes Argentinos (UDA), la Confederación de Educadores Argentinos (CEA), la Asociación del Magisterio de Enseñanza Técnica (AMET), la Federación Nacional de Docentes Universitarios (CONADU) y la CONADU Histórica. Se realizaron diversas jornadas de paro y movilización, en conjunto con docentes del ámbito privado, en reclamo por la reapertura de las paritarias en el sector, mayor presupuesto para el sector educativo, cumplimiento de los acuerdos

convencionales, el Fondo Compensador por docente y cargos y la continuidad de los programas socio-educativos, entre otras cuestiones. También reclamaron el debate y la sanción de una nueva Ley de Financiamiento Educativo para elevar el presupuesto del 6% al 10% del Producto Bruto Interno (PBI), a la vez que rechazaron el Plan Nacional de Evaluación Aprender 2016.

Asimismo, en el mes de agosto los docentes de la provincia de Buenos Aires nucleados en UDOCBA y el Frente Gremial Docente (Suteba, FEB, Sadop, Uda y Amet), en conjunto con otros sectores estatales, realizaron paro y movilización a Plaza de Mayo, también en reclamo de reapertura de paritarias.

Respecto al mismo trimestre de 2015, el sector de la Enseñanza registró aumentos en la cantidad de jornadas y huelguistas. Los conflictos protagonizados por las centrales sindicales docentes influyeron en el crecimiento registrado tanto de huelguistas (se quintuplicaron) como de jornadas no trabajadas (se triplicaron). A diferencia del 2016, entre julio y septiembre de 2015 no se habían registrado conflictos con paro de docentes de todo el país.

Por su parte, la Administración pública presentó una gran cantidad de conflictos (45%), con menor importancia en términos de huelguistas y jornadas (26% y 23% respectivamente). Se menciona el conflicto protagonizado por trabajadores de los tres niveles de gobierno (municipal, provincial y nacional) nucleados en la Asociación Trabajadores del Estado (ATE), adherida a la Central de Trabajadores de la Argentina Autónoma (CTAA). Entre los meses de agosto y septiembre, este gremio junto con otros sectores del ámbito estatal, realizó dos jornadas de paro nacional con movilizaciones en las ciudades cabeceras de todo el país, demandando la reincorporación de todos los trabajadores despedidos, la reapertura de la paritaria, el pase a planta permanente y el fin de la precarización laboral.

Respecto al mismo período del año anterior, el sector de la administración pública registró un leve aumento en la cantidad de conflictos con paro, mientras que la cantidad de huelguistas se triplicó y la cantidad de jornadas de paro más que se duplicó.

En el sector de la Salud se concentró el 24% de los conflictos, el 6% de los huelguistas y el 9% de las jornadas de paro. En este período, los profesionales de la salud de los hospitales de todo el país nucleados en la Federación Sindical de Profesionales de la

Salud de la República Argentina (FESPROSA) realizaron diversas jornadas de paro en conjunto con otros sectores del ámbito estatal. Los reclamos consistieron en la reincorporación de todos los trabajadores despedidos, la reapertura de paritaria, el pase a planta permanente y el fin de la precarización laboral.

En relación con el tercer trimestre de 2015, la cantidad de conflictos y jornadas no trabajadas experimentaron un leve aumento (12% y 35% respectivamente), mientras que los huelguistas descendieron un 20%.

Tabla Nº2: Indicadores de conflictividad laboral según actividad económica. Ámbito estatal. III trimestre 2014-2016

Actividad Económica	2014			2015			2016		
	Conflictos	Huelguistas	Jornadas de paro	Conflictos	Huelguistas	Jornadas de paro	Conflictos	Huelguistas	Jornadas de paro
Agricultura, Ganadería y Silvicultura	-	-	-	0,4%	-	-	-	-	-
Pesca	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Explotación de Minas y Canteras	0,4%	0,2%	-	-	-	-	-	-	-
Industria	0,4%	0,3%	-	0,4%	0,1%	-	0,7%	-	-
Agua, gas y energía	1,6%	0,1%	0,1%	0,8%	-	-	3,7%	0,7%	0,4%
Construcción	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comercio y act. afines	0,4%	-	-	-	-	-	-	-	-
Hoteles y Restaurantes	0,0%	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte	2,0%	0,8%	0,1%	1,9%	0,9%	0,2%	1,0%	0,2%	-
Comunicaciones	0,4%	-	-	0,8%	0,3%	0,3%	1,7%	0,1%	0,1%
Intermediación Financiera	1,2%	5,2%	7,2%	0,4%	0,6%	0,2%	0,7%	3,5%	0,7%
Servicios empresariales	-	-	-	0,4%	-	-	-	-	-
Administración Pública *	40,0%	15,3%	16,3%	49,4%	30,8%	25,5%	45,6%	25,9%	22,9%
Enseñanza *	24,9%	64,2%	59,0%	19,1%	41,6%	54,1%	18,8%	63,6%	66,1%
Salud *	26,9%	13,6%	16,4%	25,3%	25,5%	19,7%	24,5%	6,0%	9,8%
Otras actividades comunitarias	1,6%	0,2%	0,8%	1,2%	0,1%	0,0%	3,4%	0,1%	0,0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

* Los conflictos que abarcan a más de una actividad económica se contabilizan aquí para cada actividad en la que se localizó el conflicto. Por tal razón, el total de conflictos no se corresponde con la suma de los conflictos de todas las actividades.

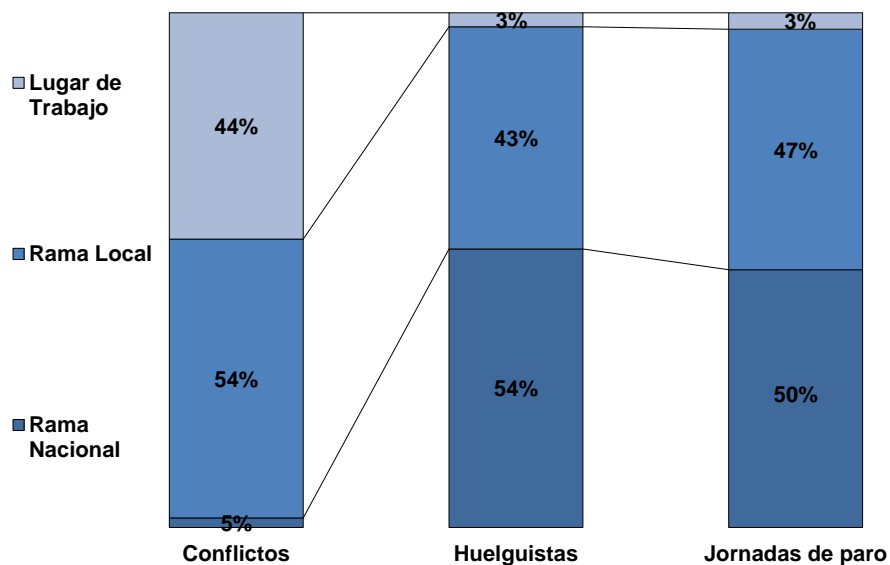
Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

En relación con el tercer trimestre de 2014, se observaron incrementos en la mayoría de los indicadores de la conflictividad. En la administración pública se registró el mayor aumento porcentual de los indicadores respecto a 2014.

1.2.2. La conflictividad laboral en el ámbito estatal según nivel de agregación económica y territorial

Los conflictos del ámbito estatal restringidos al lugar de trabajo representaron un 44% del total de disputas e implicaron apenas el 3% de los huelguistas y el 3% de las jornadas no trabajadas. Los conflictos de rama de alcance local (54%) involucraron mayor cantidad de huelguistas y jornadas de paro (43% y 47% respectivamente). Por su parte, los conflictos de rama nacional se expresaron a través de una reducida cantidad de conflictos (5%) con mayor cantidad de huelguistas (54%) y jornadas de paro (50%).

Gráfico N°8: Indicadores de conflictividad laboral según nivel de agregación económica y territorial. Ámbito estatal. III trimestre 2016



Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

En una comparación interanual 2015-2016 se observa que la cantidad de conflictos registró aumentos tanto a nivel de rama local como a nivel de rama nacional. El incremento más importante se dio en el nivel de rama local (pasando de 90 conflictos en el tercer trimestre de 2015 a 144 conflictos en 2016). Por su parte, los conflictos localizados a nivel de lugar de trabajo descendieron (pasando de 134 en el tercer trimestre de 2015 a 117 en 2016).

Por otro lado, la cantidad de jornadas de paro también aumentó en los dos niveles de rama. La suba más significativa se registró en la rama nacional: las jornadas pasaron de 29 mil en el tercer trimestre de 2015 a 1.418.000 en 2016, dando cuenta de conflictos más extensos para el tercer trimestre del 2016.

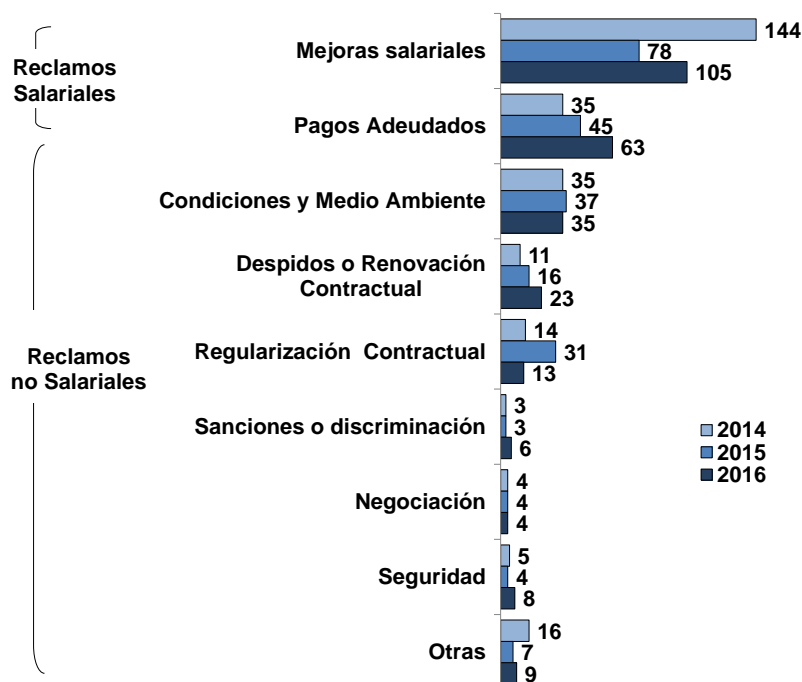
Con respecto a los huelguistas, el incremento más considerable también se dio en el nivel de rama nacional: pasaron de aproximadamente 29 mil en 2015 a 622 mil en 2016.

1.2.3. Los reclamos de los conflictos laborales del ámbito estatal

Los conflictos laborales en el ámbito estatal estuvieron principalmente motorizados por demandas de mejoras salariales (39%), mientras que el resto de los reclamos tuvo una

menor participación: pagos adeudados (24%), condiciones y medio ambiente (13%), despidos y renovación contractual (9%), entre otros.

Gráfico N°9: Conflictos en el ámbito estatal según reclamo principal. III trimestre 2014-2016



Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

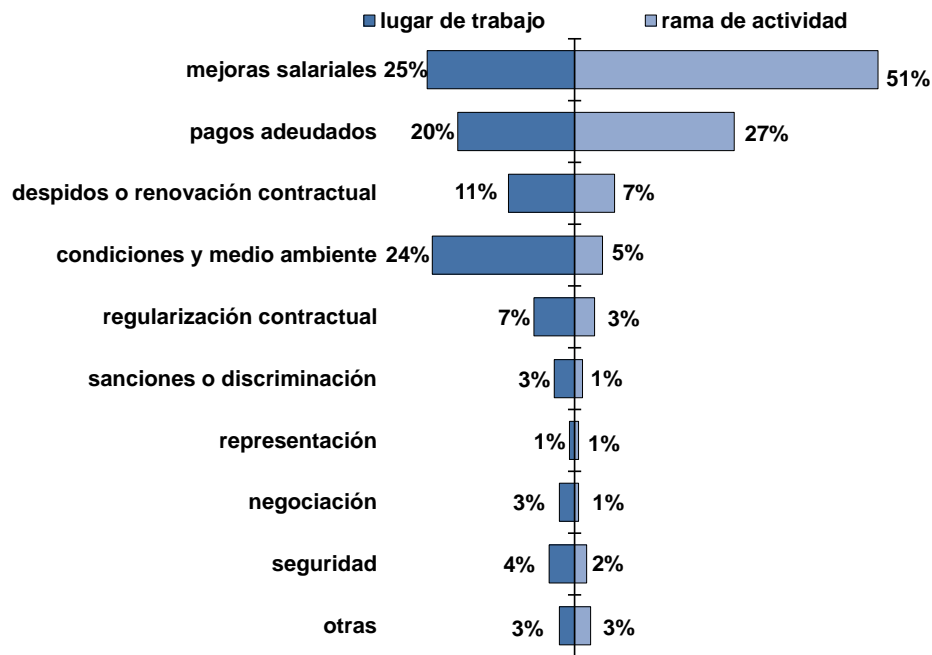
En una comparación interanual 2015-2016 se observó una continuidad en el predominio de los conflictos por mejoras salariales. Aumentaron las disputas por despidos y renovación contractual (de 45 a 63 conflictos) y por pagos adeudados (de 16 a 23 conflictos). Por otra parte, descendieron considerablemente los conflictos por regularización contractual (de 31 a 13).

Respecto al año 2014, en 2016 se observan aumentos en las disputas por despidos y renovación contractual (de 5 a 23) y pagos adeudados (de 32 a 63), y descensos en los conflictos por condiciones y medio ambiente de trabajo (de 42 a 35).

Al realizar el análisis de los reclamos según el nivel de agregación económica y territorial resultó que: en el nivel de rama preponderaron los conflictos por mejoras salariales (51%), seguidos de pagos adeudados (27%) y despidos y renovación contractual (7%), entre otros. En los conflictos localizados en el lugar de trabajo también primaron los reclamos

por mejoras salariales (25%), seguidos por condiciones y medio ambiente (24%) y pagos adeudados (20%).

Gráfico N°10: Conflictos en el ámbito estatal según reclamo principal por nivel de agregación económica y territorial. III trimestre 2016

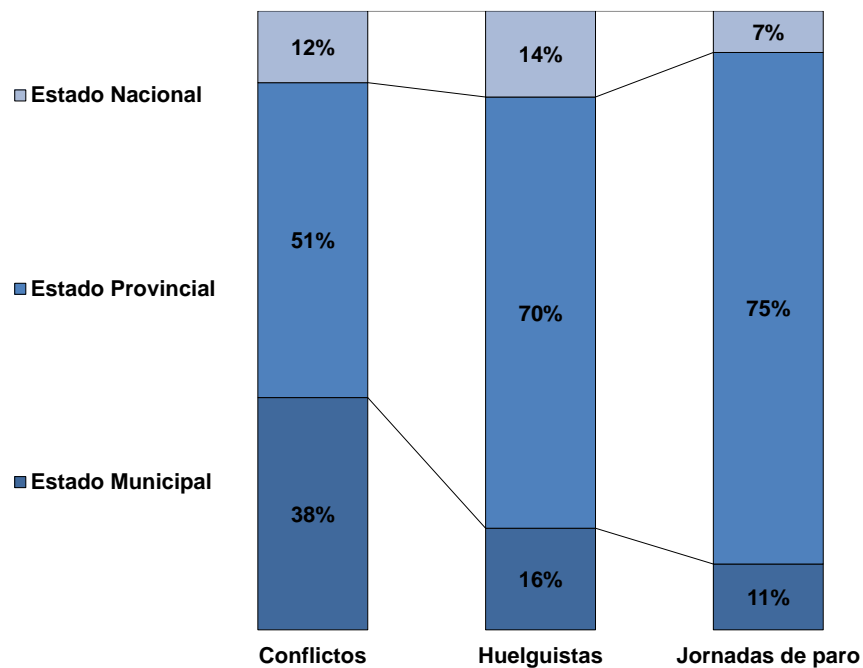


Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

1.2.4. La conflictividad laboral en el ámbito estatal según nivel de dependencia gubernamental

Para el tercer trimestre del año 2016, los trabajadores provinciales protagonizaron el 51% de los conflictos y representaron el 70% de los huelguistas y el 75% de las jornadas de paro del ámbito estatal. En las dependencias municipales se concentró el 38% de los conflictos laborales, con una muy baja participación respecto a la cantidad de huelguistas (16%) y jornadas no trabajadas (11%). Por último, los trabajadores dependientes del Estado Nacional tuvieron una participación minoritaria: protagonizaron el 12% de los conflictos y constituyeron el 14% de los huelguistas y el 7% de las jornadas individuales no trabajadas.

Gráfico N°11: Conflictos en el ámbito estatal según nivel de dependencia estatal. III trimestre 2016



Fuente: Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo- Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales- MTEySS.

Respecto al mismo trimestre del año 2015, en los tres niveles de gobierno se registró un aumento cercano al 200% en la cantidad de huelguistas. Este dato da cuenta que, en comparación con el mismo período del año anterior, existió mayor cantidad de trabajadores estatales implicados en huelgas en todos los niveles. Por su parte, las jornadas ascendieron significativamente en el nivel de dependencia provincial y municipal.

2. Anexo

Conflictividad laboral III trimestres 2014-2016

1. Conflictos laborales en el ámbito privado. III Trimestre 2014-2016			
	2014	2015	2016
Conflictos con paro	136	117	128
Huelguistas	74.737	46.562	155.178
Jornadas individuales no trabajadas	190.552	90.554	235.886
Promedio de huelguistas por conflicto	550	398	1.212
Promedio de jornadas por huelguista	2,5	1,9	1,5

Fuente: MTEySS - Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales - Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo.

2. Conflictos laborales en el ámbito estatal. III Trimestre 2006-2016			
	2014	2015	2016
Conflictos con paro	218	225	266
Huelguistas	639.700	280.189	952.297
Jornadas individuales no trabajadas	1.441.169	1.041.888	2.833.013
Promedio de huelguistas por conflicto	2.934	1.245	3.580
Promedio de jornadas por huelguista	2,3	3,7	3,0

Fuente: MTEySS - Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales - Dirección de Estudios de Relaciones del Trabajo.

3. Nota metodológica

1. Para la confección de las estadísticas de conflictos laborales del MTEySS se consultan de manera sistemática desde el año 2006 más de 140 medios de prensa de todo el país. Se cubre adecuadamente la información sobre cada provincia atendiendo a sus diferentes dimensiones.

2. La actividad huelguística es considerada en sus dimensiones de extensión, tamaño y duración, que son captadas a través de tres indicadores: cantidad de conflictos con paro, cantidad de huelguistas y cantidad de jornadas individuales no trabajadas.

- ✓ **Conflicto laboral con paro:** se entiende la serie de eventos desencadenados a partir de la realización de una acción conflictiva por parte de un grupo de trabajadores con el objeto de alcanzar sus reivindicaciones laborales, cuando al menos una de esas acciones haya consistido en una huelga.
- ✓ **Huelguistas:** son aquellos trabajadores que realizaron efectivamente el paro o huelga, es decir los que participan directamente de la acción interrumpiendo su trabajo. Este indicador se construye a partir de la estimación de la cantidad de trabajadores que se desempeñan en establecimientos o rama de actividad donde se desarrolla el conflicto, y de la representación de la organización que convoca la huelga.
- ✓ **Jornadas individuales no trabajadas:** es el índice resultante de la multiplicación de la duración de los paros y la cantidad de huelguistas.