

Encuesta de Protección y Seguridad Social ENAPROSS II - 2015

Principales Resultados: Población

Subsecretario: Dr. José Francisco De Anchorena

Coordinación: Lic. Ana Catalano

Autores de la publicación: Natalia Carini, Ana Catalano, Natalia Costanzo, Elisa Epstein, Gisela Gorjón, María Cecilia Matarazzo, Ursula Metlika, Diana Munilla, Bianca Musante, Matias Otero, Andrea Rodríguez Leal, Germán Rosati, Mercedes Schwindt y Gustavo Skliar



Ministerio de Trabajo,
Empleo y Seguridad Social
Presidencia de la Nación

Índice temático

1. Características de la encuesta
2. Consideraciones acerca de la protección social
3. Definiciones operacionales de la protección social
4. Estructura demográfica de la población
5. Protección social de niños/as y adolescentes (población de 0 a 17 años)
 - 5.1 Cobertura por transferencias monetarias
 - 5.2 Caracterización de los titulares del cobro de la AUH
6. Protección social de la población de 15 años y más
 - 6.1 Población Ocupada:
 - 6.1.1 Asalariados
 - 6.1.2 Trabajadores Independientes
 - 6.2 Población Desocupada
 - 6.3 Población Inactiva
7. Trayectoria Laboral y Previsional
8. Programas sociales
9. Protección social de adultos mayores
10. Acceso y permanencia en el sistema educativo
11. Acceso al cuidado de la salud

Características de la encuesta

La *Encuesta de Protección y Seguridad Social 2015* (ENAPROSS II) es un estudio de diagnóstico con capacidad para determinar el alcance de las políticas de Protección y Seguridad Social vigentes en el año 2015 tanto a nivel de hogares urbanos y como de la población residente en ellos.

El estudio se basa en una muestra probabilística estratificada en conglomerados a tres etapas. En la primera etapa se elige una muestra de localidades que en el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 – INDEC tenían como mínimo 5000 habitantes; en una segunda etapa se selecciona una submuestra de radios censales (en los cuales se listan todas las viviendas) y en una tercera etapa se selecciona una submuestra de viviendas y se entrevistan a todos los habitantes de las viviendas elegidas. La muestra fue seleccionada en los siguientes dominios estadísticos:

- Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA)
- 24 Partidos del Gran Buenos Aires
- Provincia de Catamarca
- Provincia de Corrientes
- Provincia del Chaco
- Provincia de Jujuy
- Provincia de Río Negro

El dominio estadístico es una subdivisión de la población para el cual se puede dar información numérica con una precisión posible de ser estimada. Gran Buenos Aires es un dominio agregado que incluye el relevamiento de viviendas, hogares y población de CABA + 24 Partidos del Gran Buenos Aires.

El periodo de ejecución del operativo de campo se extendió desde noviembre de 2014 a diciembre de 2015.

Las definiciones y los conceptos de la Encuesta pueden ser consultados en el Glosario en:

<http://www.trabajo.gov.ar/left/estadisticas/descargas/Enapross/Glosario%20ENAPROSS%20II.pdf>

Características de la encuesta

Dominio	Viviendas encuestadas	Meses de relevamiento	
		Inicio	Finalización
CABA	2.113	Agosto 2015	Octubre 2015
24 Partidos del GBA	1.952	Julio 2015	Noviembre 2015
Catamarca	1.204	Abril 2015	Junio 2015
Corrientes	1.233	Septiembre 2015	Diciembre 2015
Chaco	1.205	Mayo 2015	Septiembre 2015
Jujuy	1.200	Noviembre 2014	Enero 2015
Río Negro	1.213	Julio 2015	Octubre 2015

Consideraciones acerca de la protección social

El acceso a protección social es un derecho fundamental que alcanza a todos los habitantes del suelo argentino y que es reconocido por la Constitución Nacional y por recomendaciones de organismos internacionales de los cuales nuestro país es miembro. La Organización Internacional del Trabajo (OIT), en conjunto con otros organismos de las Naciones Unidas, lidera la propuesta del “piso de protección social” que incluye garantías de:

- Ingresos básicos, provenientes del trabajo y/o de formas de transferencias monetarias o en especie, tales como pensiones para adultos mayores y para personas con discapacidad, prestaciones por hijos a cargo, prestaciones de apoyo a los ingresos de las personas en situación de desempleo o personas en situación de pobreza (programas sociales, fondo de desempleo o seguro por desempleo, pensiones).
- Acceso universal a servicios sociales esenciales en los ámbitos de la salud, la educación, la seguridad alimentaria, la vivienda, el agua, el saneamiento y entre otros considerados prioritarios (OIT, 2011 y 2012).

Organismos internacionales como CEPAL, UN-DESA han reconocido el rol central que tienen “las políticas de Protección Social para estabilizar la demanda agregada y mejorar la resiliencia frente a perturbaciones económicas, contribuyendo a facilitar sendas de desarrollo más inclusivas y sostenibles”. Estas políticas sociales deben tener un carácter sistémico y prestar especial atención a los grupos en riesgo o vulnerables a la vez que protegen y empoderan a las personas a lo largo de su ciclo de vida.

La Argentina es un país pionero en América Latina en materia de desarrollar políticas de seguridad social, asociadas a esquemas contributivos derivados de la inserción laboral. Posteriormente, y ante la segmentación del mercado de trabajo, se desarrollaron políticas de protección social con financiamiento de fuentes no contributivas con el objetivo de dar inclusión social y empoderar a un conjunto de poblaciones vulneradas en sus posibilidades de acceso a bienes sociales básicos.

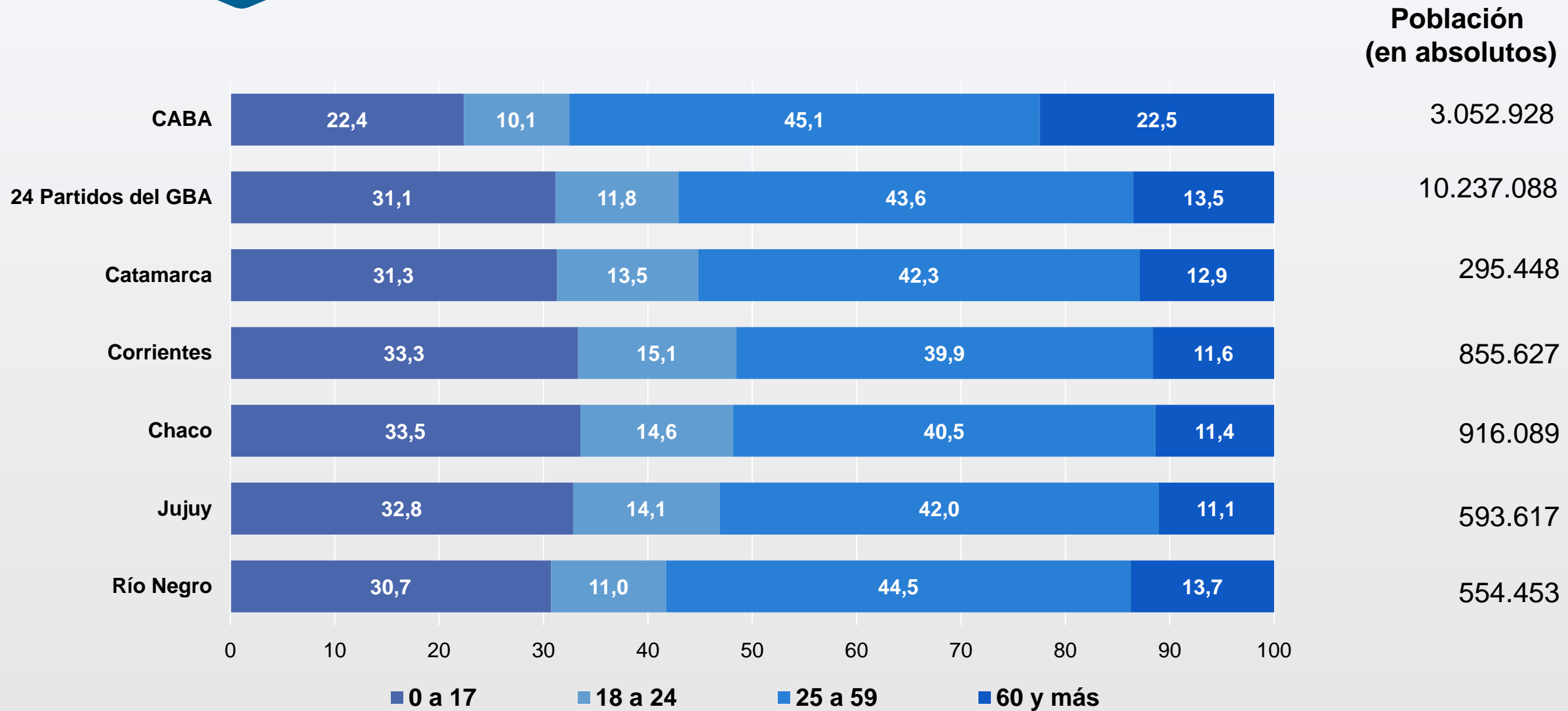
Definición operacional de la protección social

Es el conjunto de políticas públicas destinadas a los hogares y a las personas para garantizar de manera universal el acceso a bienes y servicios que alivian la carga de diferentes necesidades y riesgos que tienen los individuos a través de las tres fases de su ciclo de vida: niñez, adultez y tercera edad. Estas políticas están asociadas a dispositivos que buscan garantizar:

- Acceso a una vivienda digna, a un entorno saludable, a condiciones de saneamiento básico, a transporte;
- Atención de la salud de la población que cumpla con criterios de disponibilidad universal, gratuidad y calidad en sus prestaciones;
- Disponibilidad de un ingreso básico destinado a los niños, niñas y adolescentes que contribuyan a su seguridad alimentaria, salud y educación;
- Disponibilidad de vacantes en el sistema educativo que garantice la asistencia, permanencia y certificación de estudios hasta el nivel de educación secundaria y la formación a lo largo de la vida a todas las personas que habiten el suelo argentino;
- Acceso a un ingreso monetario compensador destinado a personas en situación de desempleo, enfermedad, maternidad o discapacidad;
- Acceso a un empleo con derecho a cobertura de la seguridad social;
- Acceso a un ingreso monetario por parte de los adultos mayores en base al cobro de jubilaciones y/o pensiones que habilite a prestaciones en materia de salud y de esparcimiento.

ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN

Población por grupos de edad según dominio (en %). Año 2015



Distribución porcentual de la población por grupo de edad según sexo y dominio. Año 2015

Dominio y sexo		Grupo de edad (años)				
		Total (valores absolutos)	0 – 17 (%)	18 – 24 (%)	25 – 59 (%)	60 y más (%)
CABA	Varón	1.423.304	24,2	10,9	44,6	20,3
	Mujer	1.629.624	20,8	9,4	45,5	24,3
24 Partidos del GBA	Varón	4.983.885	32,3	12,3	43,5	11,8
	Mujer	5.253.203	30,0	11,3	43,7	15,1
Catamarca	Varón	146.471	32,4	13,6	42,2	11,7
	Mujer	148.977	30,1	13,5	42,4	14,0
Corrientes	Varón	422.380	34,6	16,3	38,5	10,6
	Mujer	433.247	32,1	14,0	41,3	12,6
Chaco	Varón	446.101	34,7	15,4	39,5	10,4
	Mujer	469.989	32,4	13,9	41,4	12,3
Jujuy	Varón	291.182	34,5	14,7	40,6	10,2
	Mujer	302.435	31,2	13,5	43,4	11,8
Río Negro	Varón	271.842	33,8	11,4	42,1	12,7
	Mujer	282.612	27,8	10,7	46,8	14,8

PROTECCIÓN SOCIAL DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES

Cobertura de personas de 0 a 17 años por transferencias monetarias

Características de los titulares del cobro de la AUH

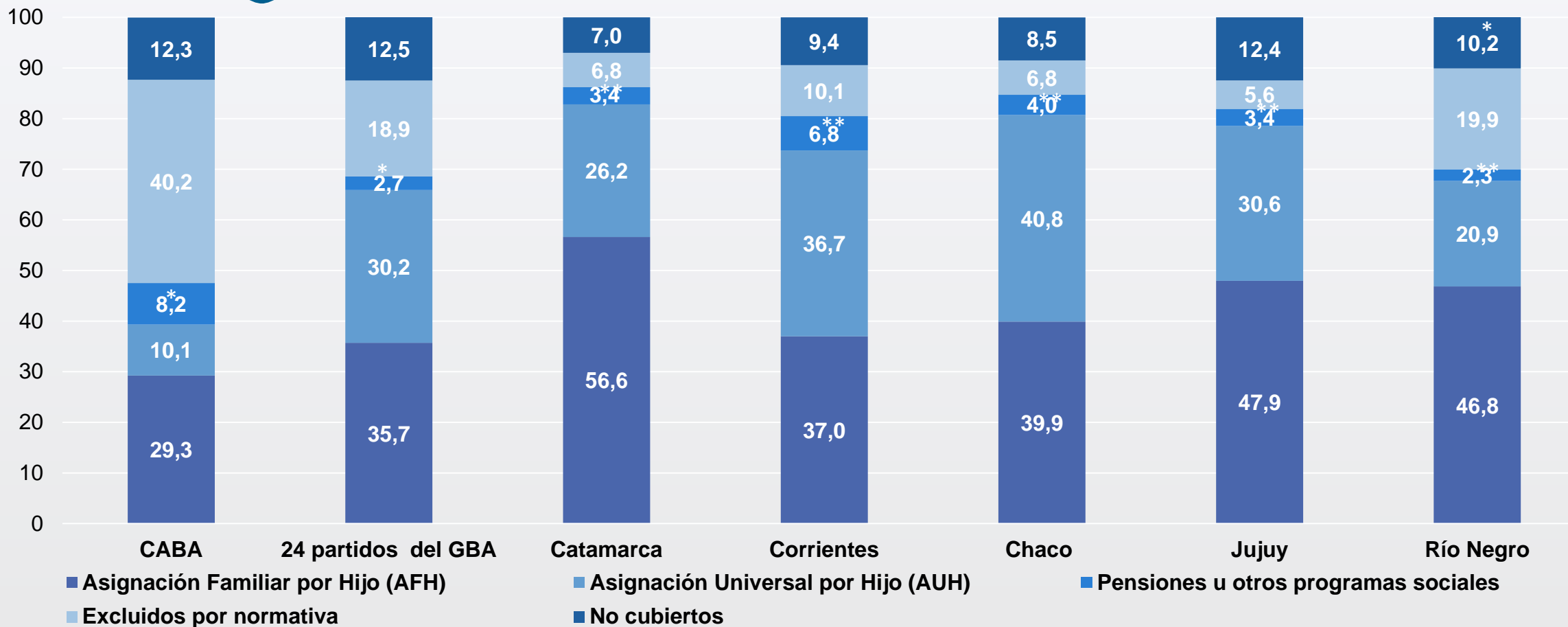
Cobertura por transferencias monetarias del Estado para niños, niñas y adolescentes: principales resultados

Las transferencias monetarias en base a asignaciones familiares contributivas y no contributivas destinadas a personas de 0 a 17 años tienen un amplio alcance. En las provincias de Catamarca, Chaco, Corrientes y Jujuy las transferencias monetarias cubren a más del 80% de los niños, niñas y adolescentes, mientras que en Río Negro y en 24 Partidos del Gran Buenos Aires la cobertura es menor ya que alcanza al 70% de esta población. En los dominios de CABA, provincia de Río Negro y 24 partidos del Gran Buenos Aires cobra relevancia la población de excluidos por normativa (este porcentaje es del 40%, 20% y 19%, respectivamente). La exclusión por normativa está asociada principalmente, en estos dominios, a los ingresos familiares percibidos por padres asalariados que superan el tope establecido para el cobro de asignaciones. En los casos de las provincias de Jujuy; Catamarca y Chaco la exclusión por normativa está asociada preponderantemente al carácter de monotributista de alguno de sus padres.

La amplia cobertura de la población de 0 a 17 años se logra a partir de la combinación de los dispositivos contributivos y no contributivos que se han implementado como políticas de protección social. En casi todos los dominios relevados, con excepción de Chaco y Corrientes, las asignaciones familiares contributivas provenientes de trabajo asalariado registrado de los padres tienen una mayor cobertura que las no contributivas (AUH y pensiones o programas sociales no compatibles). En las provincias estudiadas la implementación de la AUH significó ampliar la cobertura de las personas de 0 a 17 años un 41% en la provincia del Chaco, un 37% en la de Corrientes, un 30% en la provincia de Jujuy y en los 24 partidos del Gran Buenos Aires, un 26% en Catamarca y un 21% en Río Negro. En CABA el aporte de la AUH, solo aporta un 10% de cobertura, hecho que es compensado con la presencia de programas sociales específicos como Ciudadanía Porteña. En Chaco y Corrientes es significativo el aporte de cobertura provisto por las pensiones no contributivas (invalidez y madre de 7 o más hijos).

Los niños, niñas y adolescentes que reuniendo los requisitos teóricos no acceden al derecho representan entre un 7% y un 12% de las personas de 0 a 17 años. Los motivos alegados para la no percepción son variados: no haber podido completar el trámite, problemas de documentación, distancia del domicilio a una unidad del ANSES y otros.

Niños, niñas y adolescentes¹ por tipo de cobertura de transferencia monetaria según dominio (en %). Año 2015



¹ Población de 0 a 17 años.

*Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Nota: Hay hogares con población menor de 18 años en donde uno de los padres podrían haber deducido del impuesto a las ganancias un importe por hijo en concepto de cargas familiares. Esta transferencia monetaria no está considerada en la clasificación realizada dado que, al momento del relevamiento, la determinación del pago o la exención del impuesto, dependía de una estructura de ingresos del año 2013 (la mejor remuneración mensual devengada en el período enero a agosto de 2013).

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Niños, niñas y adolescentes¹ excluidos del cobro de asignaciones familiares por normativa por razón de exclusión según dominio (en %). Año 2015

Dominio	TOTAL	Padres asalariados registrados que superan tope para el cobro de Asignaciones Familiares	Padres monotributistas o autónomos ⁽²⁾	Otros atributos/motivos
CABA	100,0	55,1	35,0	9,9
24 Partidos del GBA	100,0	39,9	30,5	29,6
Catamarca	100,0	29,8**	54,0	16,2**
Corrientes	100,0	40,5*	24,2*	35,3
Chaco	100,0	30,6**	42,9	26,5**
Jujuy	100,0	30,6**	58,9	10,4**
Río Negro	100,0	53,2	30,4*	16,3

¹ Población de 0 a 17 años. ² No se consideran monotributistas sociales habilitados para el cobro de la Asignación Universal por Hijo.

*Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Cantidad de perceptores por titular y perfil del titular del cobro de la Asignación Universal por Hijo (AUH)

En todos los dominios estadísticos estudiados, el promedio de perceptores de AUH por titular alcanza de 1,5 a 2 personas. El valor más cercano a 2 se observa en 24 partidos de GBA y las provincias de Chaco y Catamarca.

En todos los dominios, las mujeres representan entre el 88% y el 97% del total de titulares de AUH, exceptuando Río Negro, donde la incidencia es levemente menor (83%).

La edad promedio de los titulares oscila entre los 29 y los 35 años en todos los dominios indicando que la titularidad de la cobertura recae, principalmente, en mujeres adultas jóvenes.

Más de la mitad de los titulares de AUH no completó el nivel secundario. Sin embargo, en las provincias de Chaco y Río Negro los titulares han alcanzado una escolaridad más baja dado que el 47% y el 44% de los titulares tienen solamente hasta estudios primarios completos.

En la mayoría de los dominios los titulares de AUH se encuentran activos (ocupados o buscando trabajo). Así, el 76% de los titulares que residen en CABA está en esta situación, el 62% de los que residen en 24 partidos del GBA y cerca del 60% de los que residen en las provincias de Jujuy, Río Negro y Catamarca. Es interesante destacar que en las provincias de Corrientes y Chaco la proporción de los titulares de AUH que están económicamente activos y los que están económicamente inactivos se iguala (50% y 50%).

Titulares del cobro de la Asignación Universal por Hijo por perceptores a cargo en el hogar según dominio. Año 2015

DOMINIO	Promedio de perceptores de AUH a cargo	Cantidad de perceptores de AUH a cargo (%)				
		Total	1 perceptor	2 perceptores	3 perceptores	4 o más perceptores
CABA	1,5	100,0	59,3	31,5	5,7**	3,4**
24 Partidos del GBA	2	100,0	42,8	30,1	17,5	9,5
Catamarca	1,8	100,0	51,5	29,8	10,8*	8,0**
Corrientes	1,7	100,0	60,6	16,7	14,8	7,8**
Chaco	1,9	100,0	42,1	33,1	16,3	8,5
Jujuy	1,7	100,0	56,7	25,7	9,8	7,8*
Río Negro	1,6	100,0	62,7	18	14,2*	5,2**

*Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Nota: Se excluyen a los titulares que no residen en el hogar y los casos en los que no se informó quién es el/la titular.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Titulares del cobro de la Asignación Universal por Hijo por características seleccionadas según dominio. Año 2015

DOMINIO	Mujeres Titulares AUH (%)	Promedio de edad	Relación o parentesco con el/la jefe(a) del hogar (%)				
			Total	Jefe(a)	Cónyuge	Hijo(a)	Otra relac. o parentesco
CABA	92,8	33	100,0	45,4	28,2	22,7*	3,7**
24 Partidos del GBA	87,8	35	100,0	35,7	48,0	11,6	4,7*
Catamarca	96,5	29	100,0	27,6	23,5	32,5	16,4**
Corrientes	96,5	32	100,0	24,8	46,5	19,1	9,6*
Chaco	95,2	34	100,0	32,8	44,0	17,9	5,3**
Jujuy	97,3	32	100,0	33,2	23,9	32,5	10,4*
Río Negro	83,1	34	100,0	38,8	30,1	17,5	13,6*

*Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Nota: Se excluyen a los titulares que no residen en el hogar y los casos en los que no se informó quién es el/la titular.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Titulares del cobro de la Asignación Universal por Hijo por máximo nivel educativo alcanzado según dominio (en %). Año 2015

Dominio	Total	Hasta Primario completo	Secundario incompleto	Secundario completo	Superior ⁽¹⁾
CABA	100,0	21,2*	38,8	24,4*	15,6**
24 Partidos del GBA	100,0	33,3	40,2	20,0	6,6*
Catamarca	100,0	9,9**	40,1	21,7	28,3
Corrientes	100,0	34,4	35,1	19,6*	10,9*
Chaco	100,0	47,1	23,1	22,4	7,4**
Jujuy	100,0	18,7	31,4	23,4	26,4
Río Negro	100,0	43,7	20,5*	17,6	18,2**

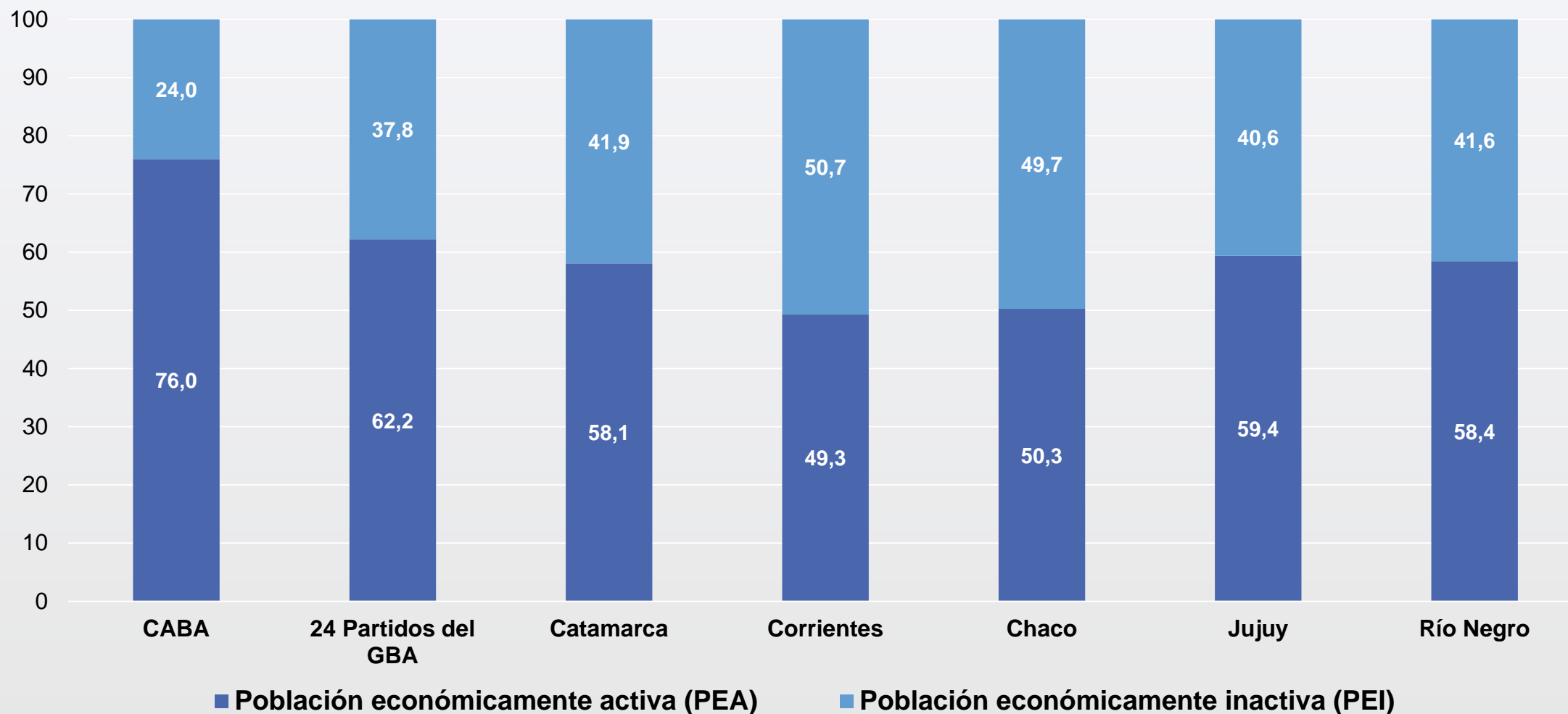
¹ Incluye Terciario (incompleto o completo), universitario (incompleto o completo) y post grado.

*Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Nota: Se excluyen a los titulares que no residen en el hogar y los casos en los que no se informó quién es el/la titular.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Titulares del cobro de la Asignación Universal por Hijo por participación en el mercado de trabajo según dominio (en %). Año 2015



Nota: Se excluyen a los titulares que no residen en el hogar, los casos en los que no se informó quién es el/la titular, y a los titulares menores de 18 años.
Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

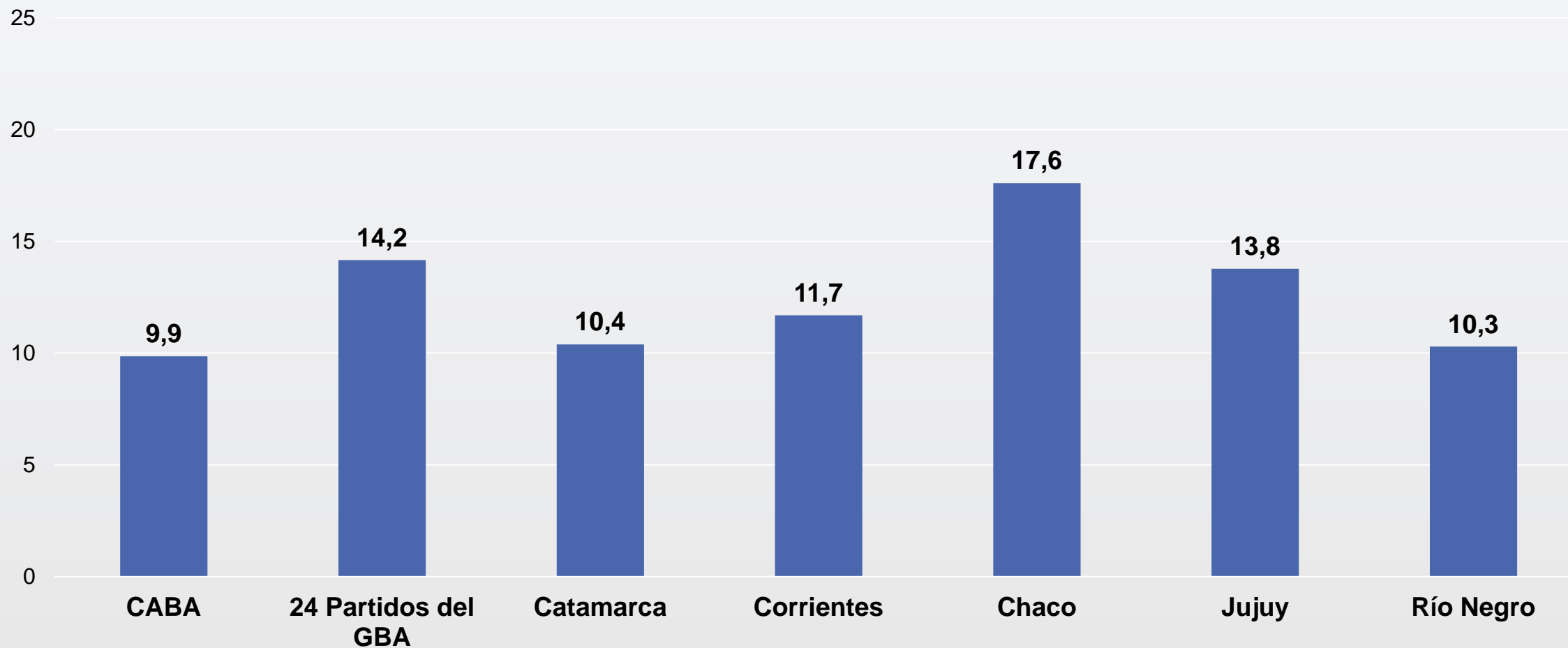
Participación del monto de la AUH en los IPCF

La participación del monto de la Asignación Universal por Hijo en los Ingresos Totales del Hogar, de aquellos hogares que tienen al menos una persona de 0 a 17 años que percibe el beneficio, impacta en un 10% de los ingresos percibidos por los hogares en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en las provincias de Catamarca y Río Negro. En el caso de la provincia de Chaco este es más alto ya que asciende a un 18%, mientras que es del 14% en los 24 Partidos de GBA y en la provincia de Jujuy, para ser algo menor (12%) en la provincia de Corrientes.

Siguiendo el análisis por quintiles de ingreso per cápita familiar, la percepción de la AUH en los primeros dos quintiles (Q1 y Q2) representa el 23% de los ingresos totales de los hogares en Chaco; 19% en Jujuy; el 17% en 24 partidos del GBA; el 16% en la provincia de Corrientes, el 13% en Catamarca y Río Negro; y el 11% de los ingresos percibidos en estos quintiles en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

La participación de la AUH en el ITF indica que la percepción de la misma contribuye a mejorar significativamente los ingresos de los hogares más vulnerables pero no sustituye la necesidad de éstos de incorporar ingresos laborales. El impacto de la AUH en el IPCF de los Q3, Q4 y Q5 tiene un valor menos significativo ya que representa entre el 3 y el 7% de los ingresos percibidos por los mismos.

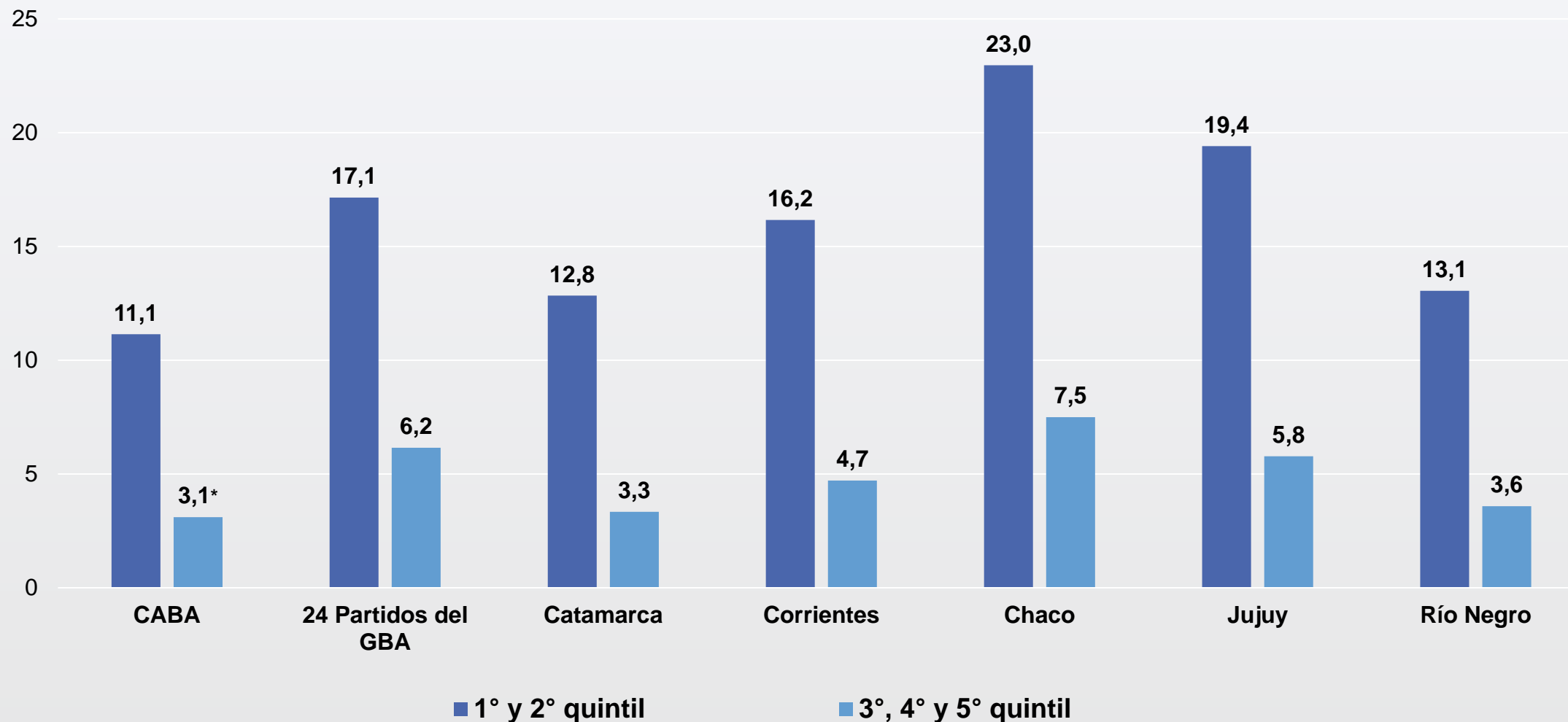
Participación de la Asignación Universal por Hijo en el ingreso total familiar de hogares con al menos una persona de 0 a 17 años según dominio (en %). Año 2015



Nota: Hogares con al menos una persona de 0 a 17 años y al menos un receptor de AUH. Se excluyen los hogares sin información en el ITF.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL. ENAPROSS 2015.

Participación de la AUH en el ingreso total familiar por quintil del ingreso per cápita familiar, según dominio (en %). Año 2015



Nota: Hogares con al menos una persona de 0 a 17 años y al menos un perceptor de AUH. Se excluyen los hogares sin información en el ITF.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL. ENAPROSS 2015.

PROTECCIÓN SOCIAL Y TRABAJO

Población Económicamente Activa: principales resultados

La Protección Social está caracterizada por múltiples dimensiones entre las cuales la relación de la población de 15 años y más con el mercado laboral es central porque este vínculo distribuye un conjunto de derechos y protecciones bajo el esquema contributivo y no contributivo: asignaciones familiares, aportes jubilatorios, días pagos por enfermedad, vacaciones pagas, acceso a seguro por desempleo, acceso a programas sociales, acceso a asignaciones familiares no contributivas y a pensiones.

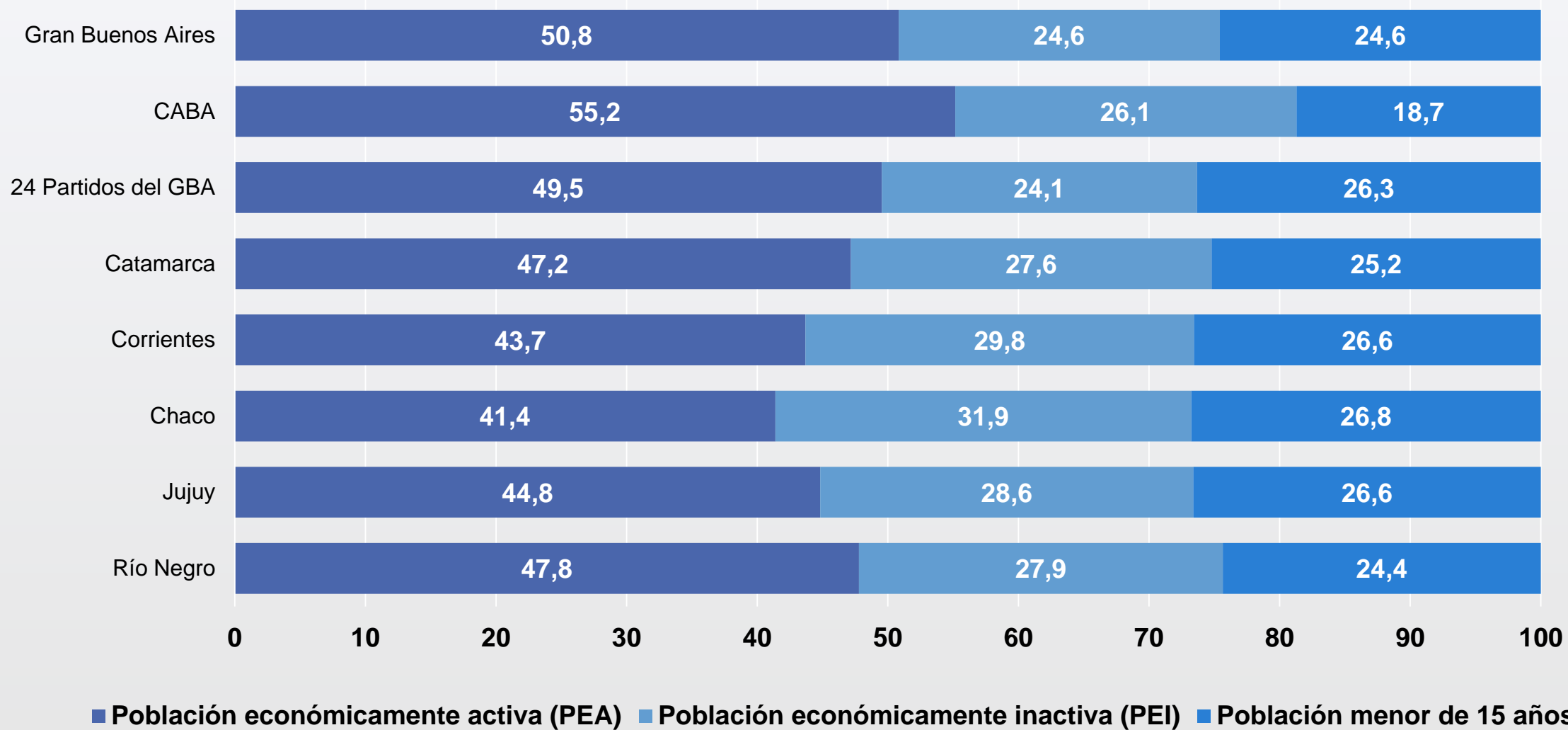
Se registran diferentes niveles de actividad según jurisdicciones: Chaco y Corrientes presentan una menor proporción de población activa, mientras que la Ciudad de Buenos Aires, el 55% de la población está ocupada o buscando trabajo.

En las provincias de Corrientes, Chaco y Jujuy, la PEA presenta un menor acceso a la seguridad social derivado de empleos registrados, que es compensado por el acceso a la titularidad de algún beneficio no contributivo (Asignación Universal por Hijo, programas de empleo o programas sociales -excluye programas alimentarios-, jubilación o pensión o seguro por desempleo). En el extremo opuesto se ubican la Ciudad de Buenos Aires y Río Negro donde los ocupados presentan una mayor tasa de registro ante la seguridad social, y los valores más bajos de PEA sin beneficios contributivos o no contributivos.

Cerca de un tercio de la PEA de Corrientes, Chaco y en menor medida Jujuy accede a beneficios de la protección social, mientras que este acceso representa el 26% de la PEA en Catamarca y el 27% de la PEA en 24 partidos.

Por otra parte, un porcentaje cercano al 20% de la PEA que no aporta está excluido también de los beneficios de la protección social en todas las jurisdicciones estudiadas con excepción de CABA donde el porcentaje es menor con un 14%.

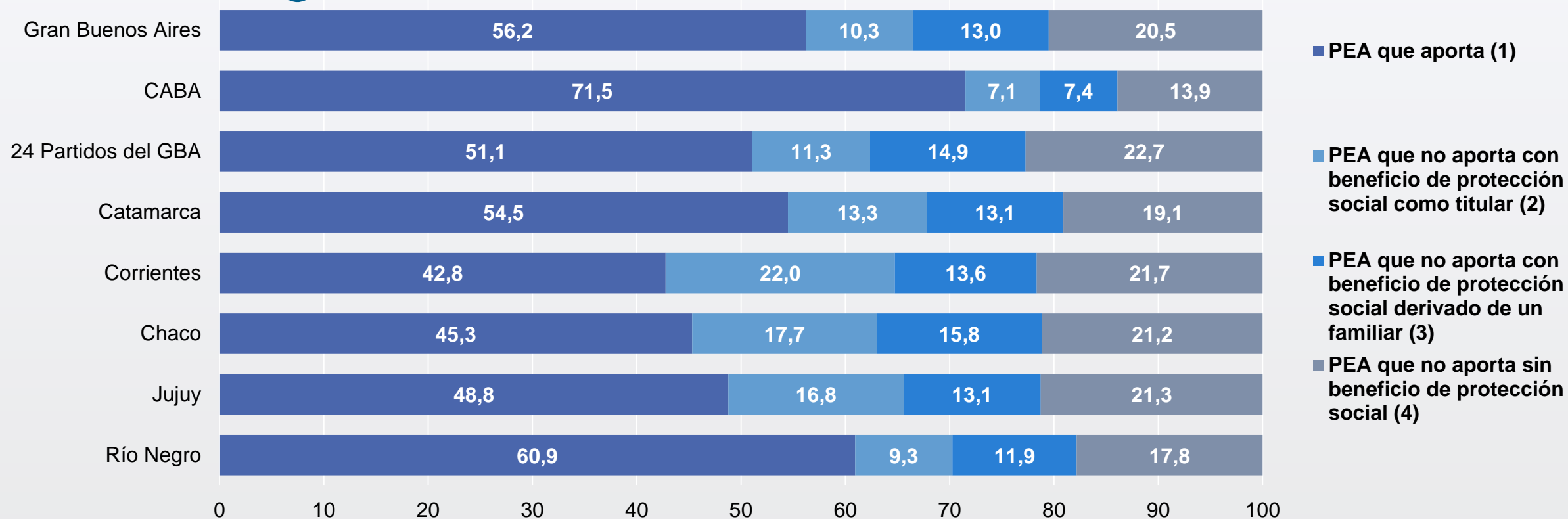
Población por condición de actividad económica según dominio (en %). Año 2015



Distribución porcentual de la población de 15 años o más por condición de actividad según dominio (en %). Año 2015

Dominio	Total (Valores absolutos)	Ocupado	Desocupado	Inactivo
Gran Buenos Aires	10.024.017	61,5	5,9	32,6
CABA	2.481.726	63,3	4,5	32,1
24 Partidos del GBA	7.542.291	60,9	6,4	32,8
Catamarca	220.980	57,0	6,1	36,9
Corrientes	628.369	53,8	5,7	40,5
Chaco	670.932	52,2	4,4	43,5
Jujuy	435.650	56,0	5,1	38,9
Río Negro	419.442	58,0	5,2	36,8

Población de 18 años o más económicamente activa por condición de aportante a la seguridad social y cobertura de protección social según dominio (en %). Año 2015



(1) Trabajadores con aportes a la Seguridad Social.

(2) Trabajadores que no realizan aportes a la Seguridad Social y desocupados titulares de AUH, programas de empleo o programas sociales (excluye programas alimentarios), jubilación o pensión o seguro por desempleo.

(3) Trabajadores que no realizan aportes a la Seguridad Social y desocupados sin beneficio de Protección Social derivado de un familiar, sin ser ellos los titulares. Se refiere a quienes tienen hijos cubiertos por la AUH o por la Asignación familiar cuando el titular del beneficio es el cónyuge y, también, a quienes tienen obra social derivada del empleo o de la jubilación de un familiar,

(4) Incluye a los trabajadores no registrados o a los desocupados que no realizan aportes a la Seguridad Social y que no reciben beneficios de la protección social derivados de un familiar.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

POBLACIÓN OCUPADA

Población ocupada y protección social: principales resultados

Según datos de la encuesta, la principal forma de inserción laboral de los ocupados es la salarial. Más del 70% de los ocupados en los distintos dominios relevados reviste esta condición. El trabajo independiente, caracterizado por su fuerte heterogeneidad, representa entre el 25% y el 28% del total de ocupados en todos los dominios con excepción de Catamarca que presenta valores inferiores (18%).

Entre los asalariados, la cobertura ante la Seguridad Social alcanza a más del 63% en todos los dominios con excepción de Chaco y Corrientes que presentan valores más bajos.

Entre los independientes, la proporción de los aportantes a la seguridad social es menor: uno de cada cuatro trabajadores independientes en Jujuy y Corrientes; uno de cada tres aproximadamente en 24 partidos del GBA, Catamarca y Chaco; el 48% de los independientes en Río Negro y el 64% en CABA.

Se observa, en todos los dominios, una asociación positiva entre el mayor nivel educativo y la inserción laboral formalizada ante la seguridad social. Se registran alrededor de 20 puntos porcentuales de brecha entre los ocupados que no han completado su nivel de estudios secundarios y los que lo han completado. Esta diferencia se incrementa cuando se la compara con los que han accedido a estudios de nivel terciario o superior.

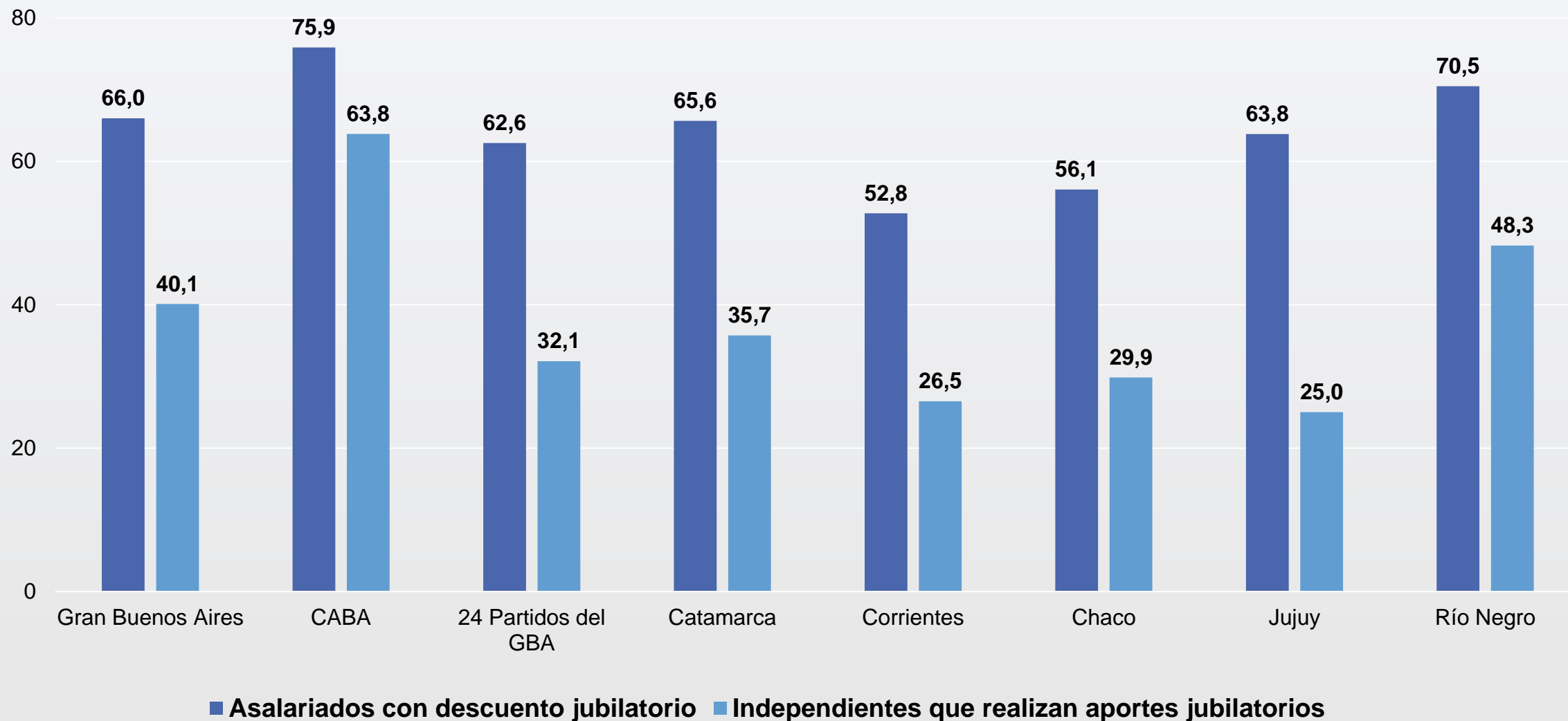
Población de 15 años o más ocupada por categoría ocupacional según dominio (en %). Año 2015

Dominio	Total ocupados	Asalariado	Independiente	Trabajador familiar
Gran Buenos Aires	6.161.107	74,0	25,3	0,7*
CABA	1.571.524	74,3	24,7	1,0**
24 Partidos del GBA	4.589.583	73,9	25,5	0,6**
Catamarca	125.877	81,2	17,7	1,1**
Corrientes	337.912	73,7	25,6	0,6**
Chaco	349.946	70,7	28,2	1,1**
Jujuy	244.011	71,3	26,7	2,1*
Río Negro	243.084	71,1	28,1	0,8**

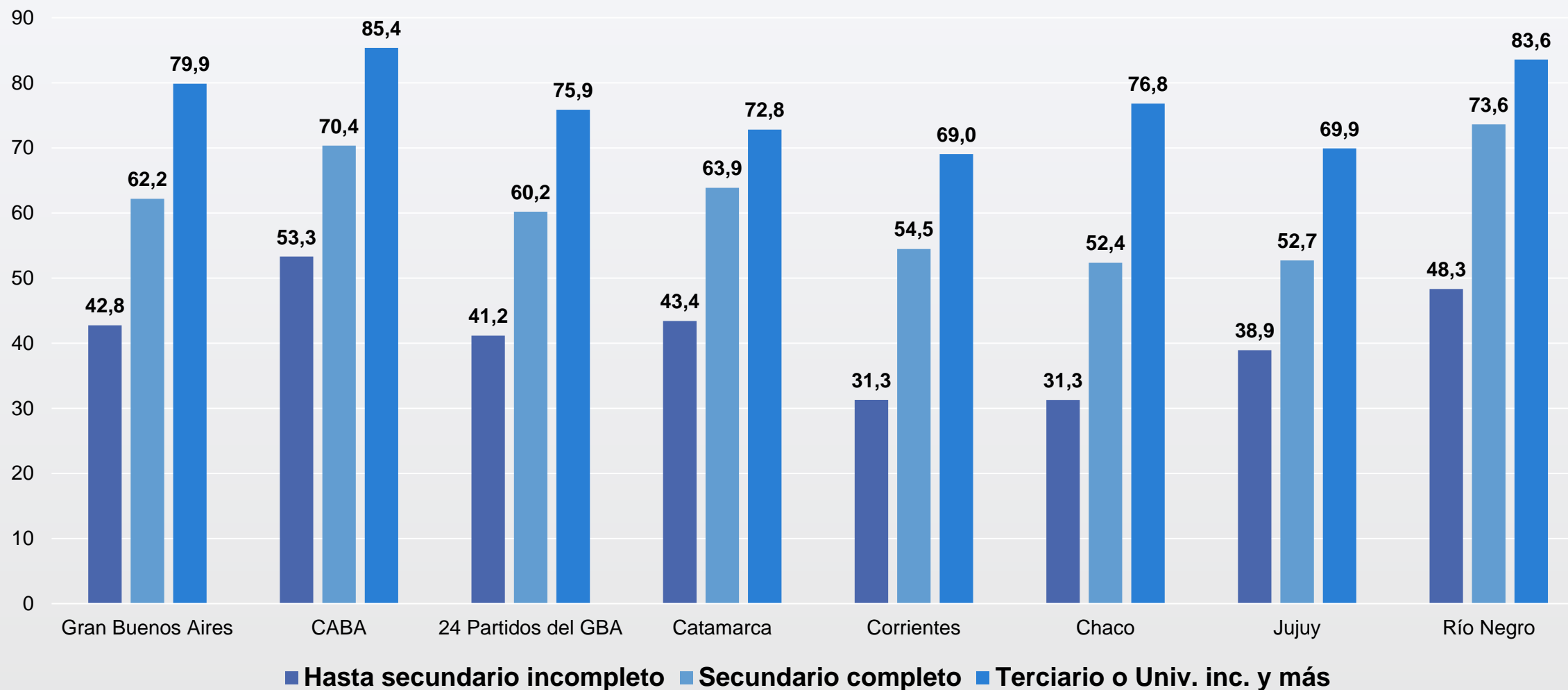
*Coeficiente de variación superior al 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación mayor a 25%

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Población de 18 años y más por categoría ocupacional según descuentos jubilatorios o aportes a la Seguridad Social según dominio (en %). Año 2015



Población ocupada de 18 años o más por máximo nivel educativo y descuento jubilatorio/aportes a la seguridad social según dominio (en %). Año 2015



Nota: El nivel superior incluye: terciario / superior no universitario / universitario.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Asalariados

Asalariados: principales resultados

Los asalariados se desempeñan principalmente en el sector privado, sin embargo se observan diferencias importantes en las distintas jurisdicciones. El empleo en el sector público resulta relevante en Catamarca, Jujuy y Chaco donde alcanza valores superiores al 40%.

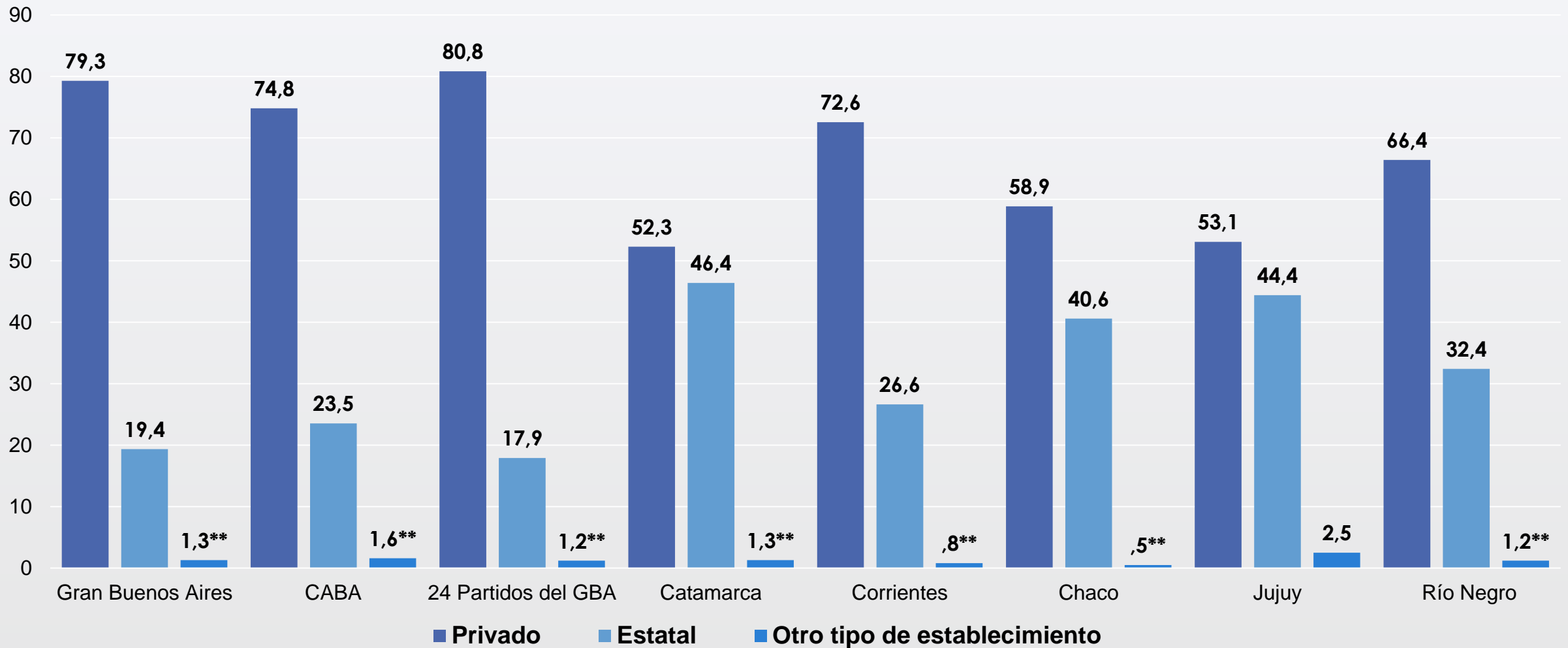
La cobertura de descuentos jubilatorios entre los asalariados del sector privado alcanza valores superiores al 72% en CABA, al 59% en 24 partidos del GBA y al 61% en Río Negro, mientras que en el resto de los dominios se encuentra por debajo del 46%.

La extensión del empleo registrado es diferencial según la rama de actividad, observándose en todas las jurisdicciones una estructura similar. El trabajo en casas particulares es la actividad que presenta menores niveles de empleo asalariado registrado, seguida de los sectores de actividad de la construcción y el comercio.

Las trayectorias ocupacionales de los asalariados medidas como la relación entre los años trabajados y los años de aportes a la seguridad social es profundamente diferente en cada jurisdicción estudiada. Mientras que en CABA, un 46% de los asalariados declaran siempre haber tenido un trabajo registrado, este sólo alcanza al 25% de los asalariados en Corrientes. El alternar entre trabajos registrados y no registrados alcanza a 48% de los asalariados en Río Negro y en 24 Partidos del GBA mientras que cae a valores cercanos al 32% en Catamarca y Chaco.

La situación más extrema es la de los asalariados que declaran nunca haber estado desempeñándose en trabajos con aportes a la seguridad social. En Corrientes y Chaco cerca del 38% de los asalariados nunca tuvo aportes jubilatorios en sus trabajos.

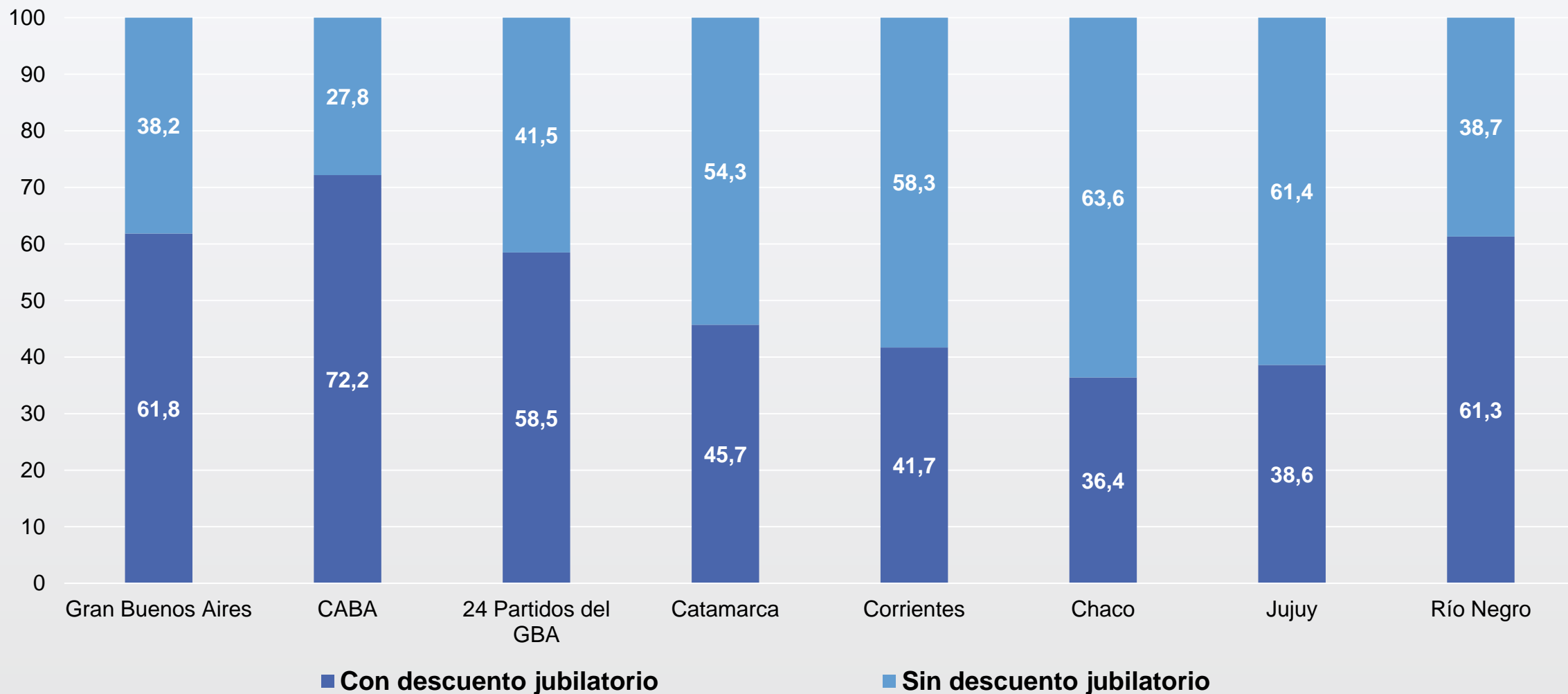
Asalariados de 15 años o más por sector de actividad según dominio (en %). Año 2015



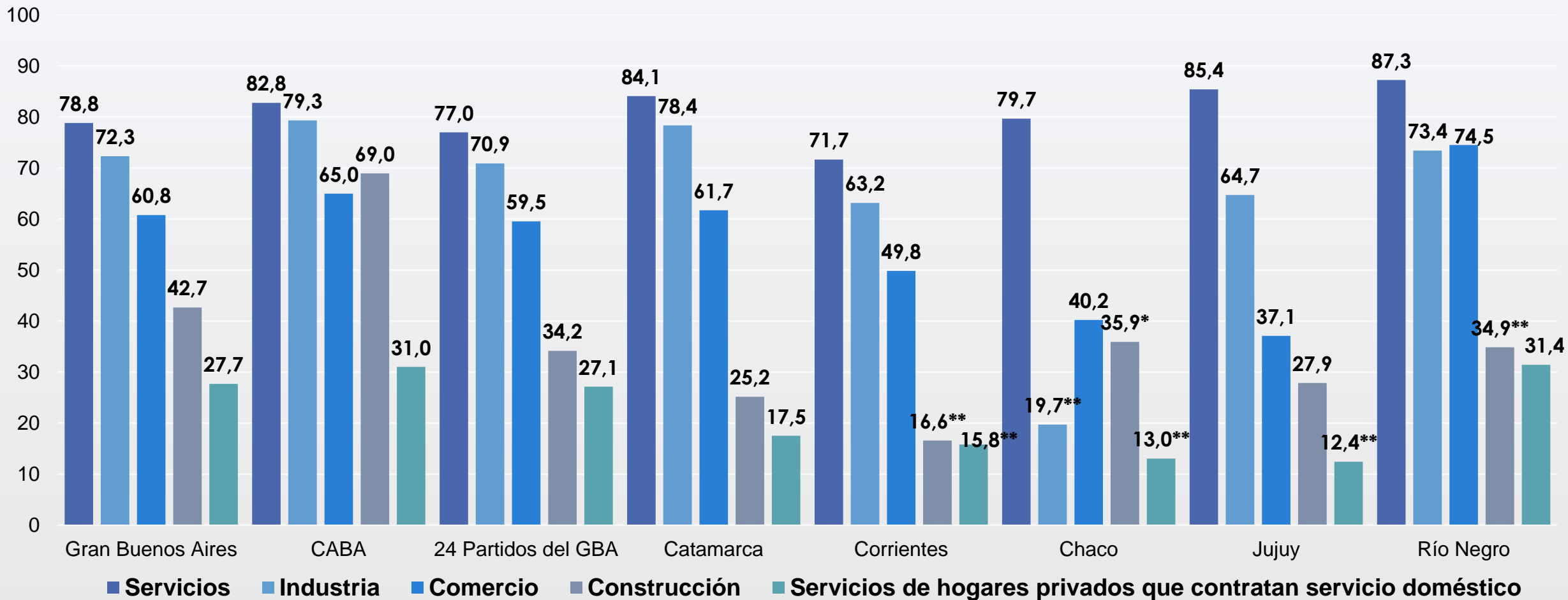
**Coeficiente de variación mayor a 25%..

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Asalariados de 18 años o más en el sector privado de actividad por descuento jubilatorio según dominio (en %). Año 2015



Asalariados de 18 años o más por descuento jubilatorio y rama de actividad (Caes Mercosur) según dominio (en %). Año 2015

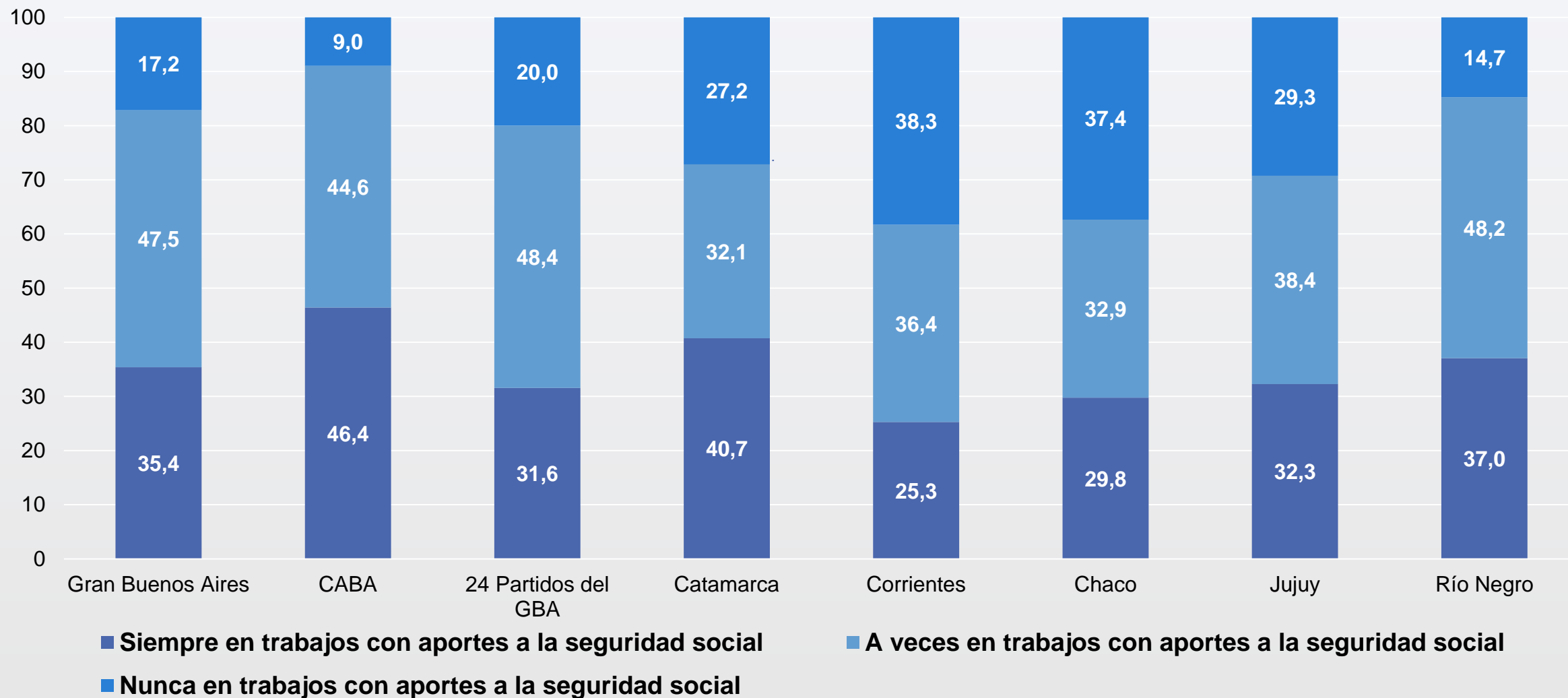


*Coeficiente de variación superior al 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación mayor a 25%.

Nota: Servicios incluye Servicios de hotelería y restaurantes, Servicios de Transporte, de almacenamiento y de comunicaciones, Intermediación financiera y otros servicios financieros, Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler, defensa y seguridad social obligatoria, Enseñanza, Servicios Sociales y de Salud, Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Asalariados de 18 años y más por historia previsional según dominio (en %). Año 2015.



Trabajadores Independientes

Trabajadores independientes: principales resultados

Los trabajadores independientes (trabajadores por cuenta propia y patrones) se concentran en las ramas de actividad de Industria, Construcción y Comercio.

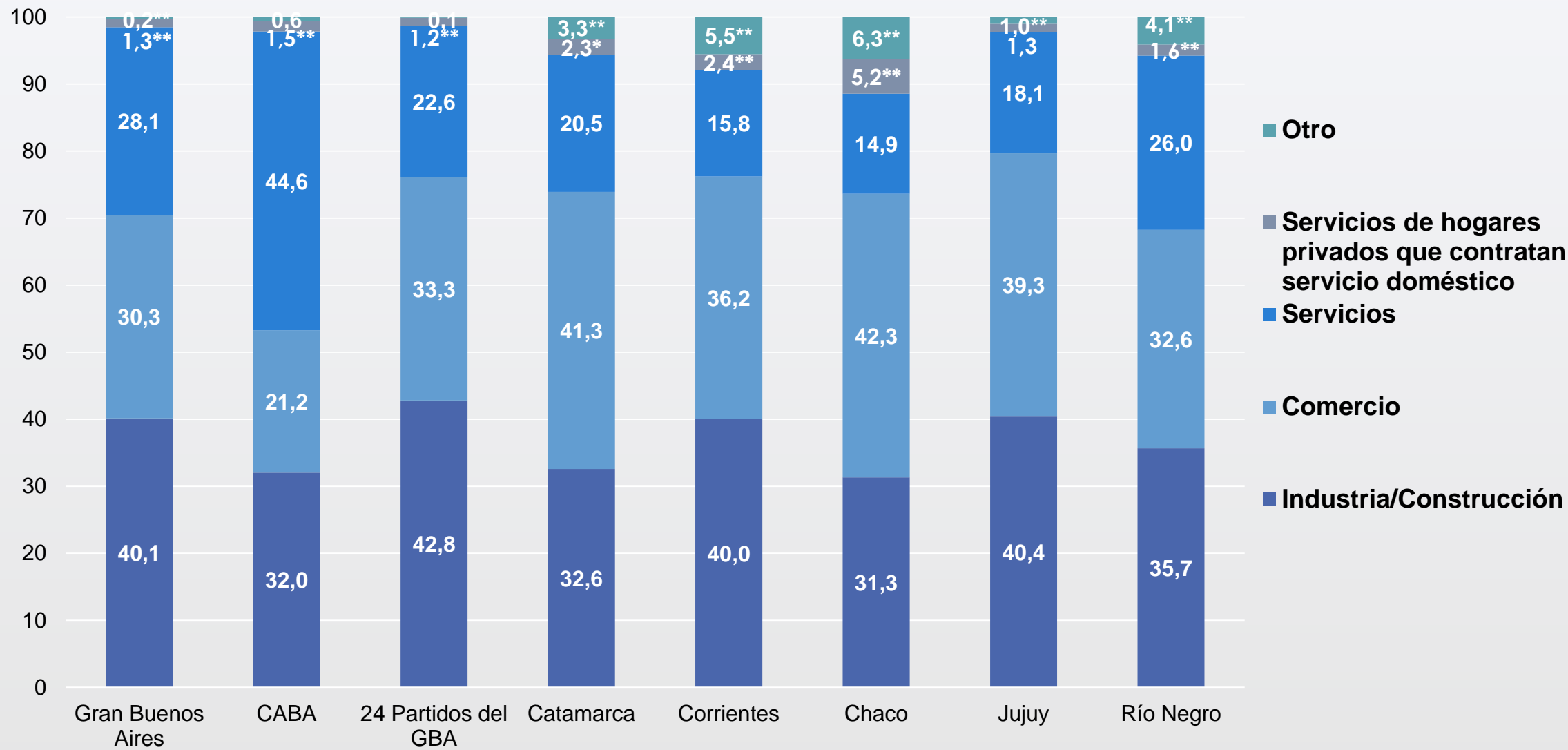
Cerca de un 40% de los trabajadores independientes se desempeñan en la industria o en construcción en los dominios de 24 Partidos (43%), Jujuy y Corrientes con 40%. En los otros dominios alrededor de un tercio de los independientes se localizan en estos sectores. Otro 40% de los independientes se desempeñan en el sector comercio en Catamarca (41%), Chaco (42%), Jujuy (39%) y Corrientes (36%). En los otros dominios, cerca de 33% los independientes se dedican al comercio. Sólo en CABA este porcentaje es menor alcanzando al 21% de los trabajadores que se declaran independientes. CABA se diferencia por la relevancia que adquiere la rama servicios (45% de los independientes se localiza en este sector de actividad). En términos generales, las ocupaciones de estos trabajadores tienen una calificación operativa. Una vez más, CABA es la excepción adquiriendo mayor peso las calificaciones profesionales y técnicas. Corrientes, por su parte tiene un 20% de independientes sin calificación y un 23% de personas que ejercen trabajo independiente de calificación profesional o técnica.

La gran mayoría de los independientes ha sido asalariado en algún momento de su trayectoria laboral. Se diferencian los dominios de Chaco, Jujuy, Catamarca y Corrientes donde cerca de un tercio de los independientes nunca trabajó como asalariado.

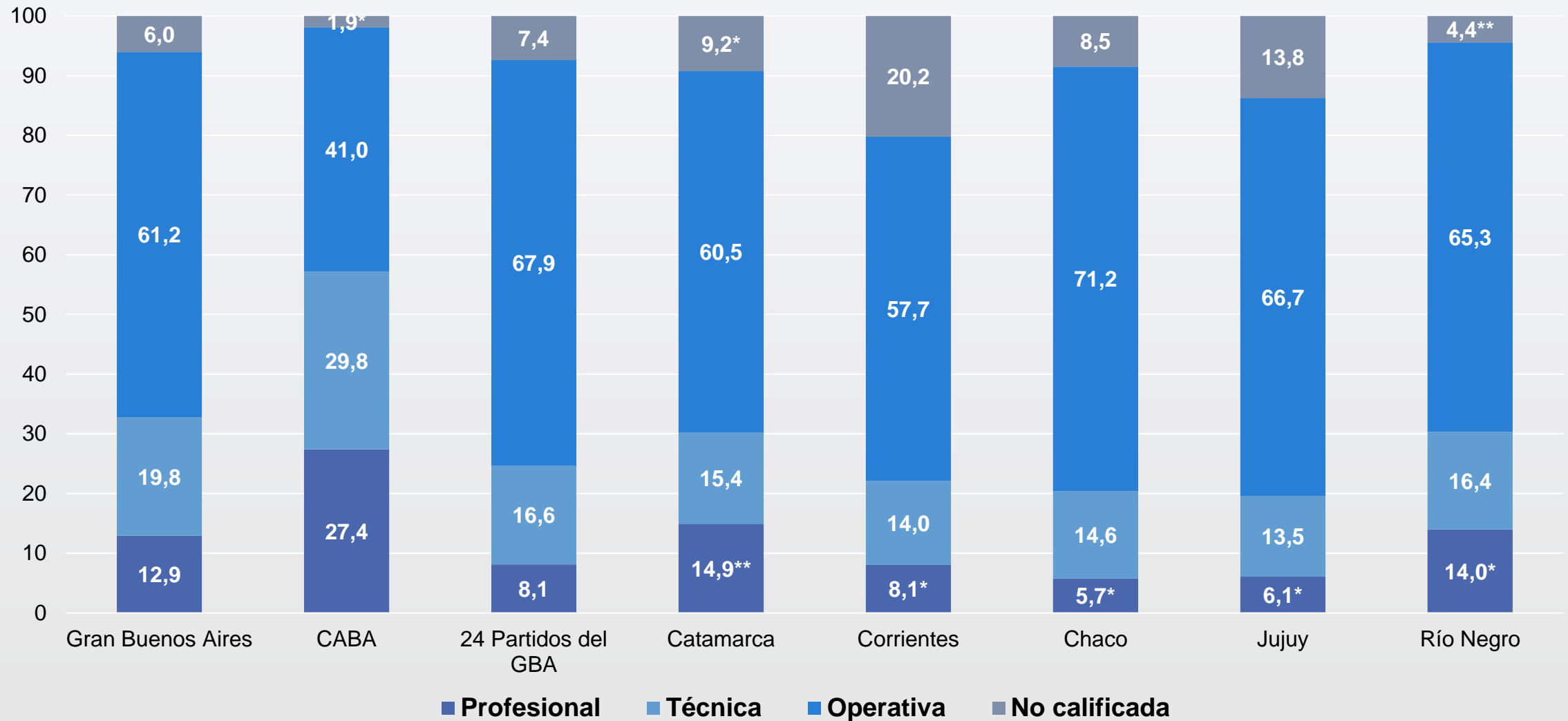
Los trabajadores independientes tienen una historia laboral de mayor fragilidad ante su situación previsional futura. En los dominios de Corrientes, Chaco y Jujuy más del 50% de ellos declara no tener aportes realizados a la seguridad social. En Catamarca y 24 Partidos de GBA el 40% y el 31% de ellos respectivamente se encuentra en esta situación.

En CABA el 37% de los trabajadores independientes declara haber trabajado siempre con aportes a la seguridad social. Esta situación, en el resto de los dominios, presenta un nivel inferior al 25%.

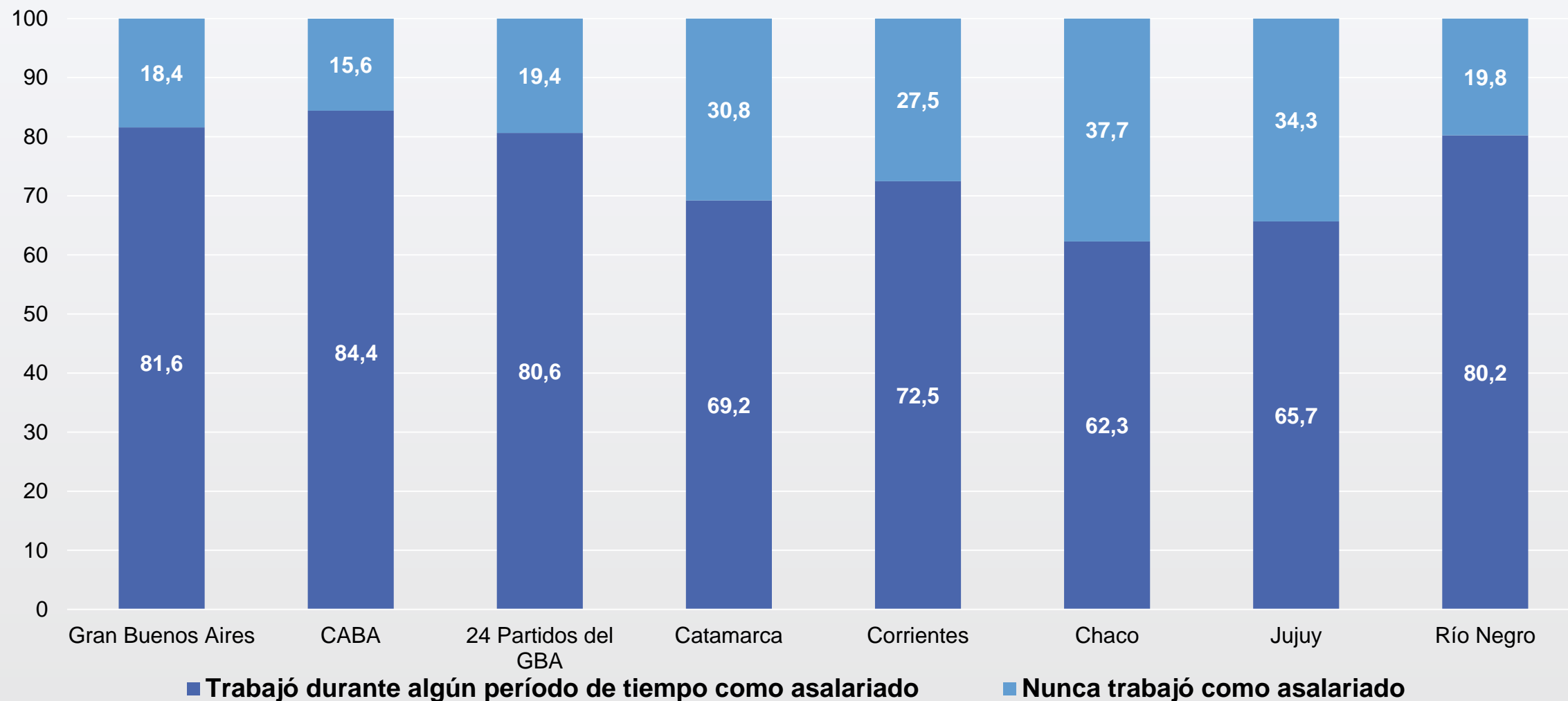
Trabajadores independientes de 15 años y más, por rama de actividad de la ocupación principal según dominio (en %). Año 2015



Trabajadores independientes de 15 años y más por calificación de la ocupación principal según dominio (en %). Año 2015



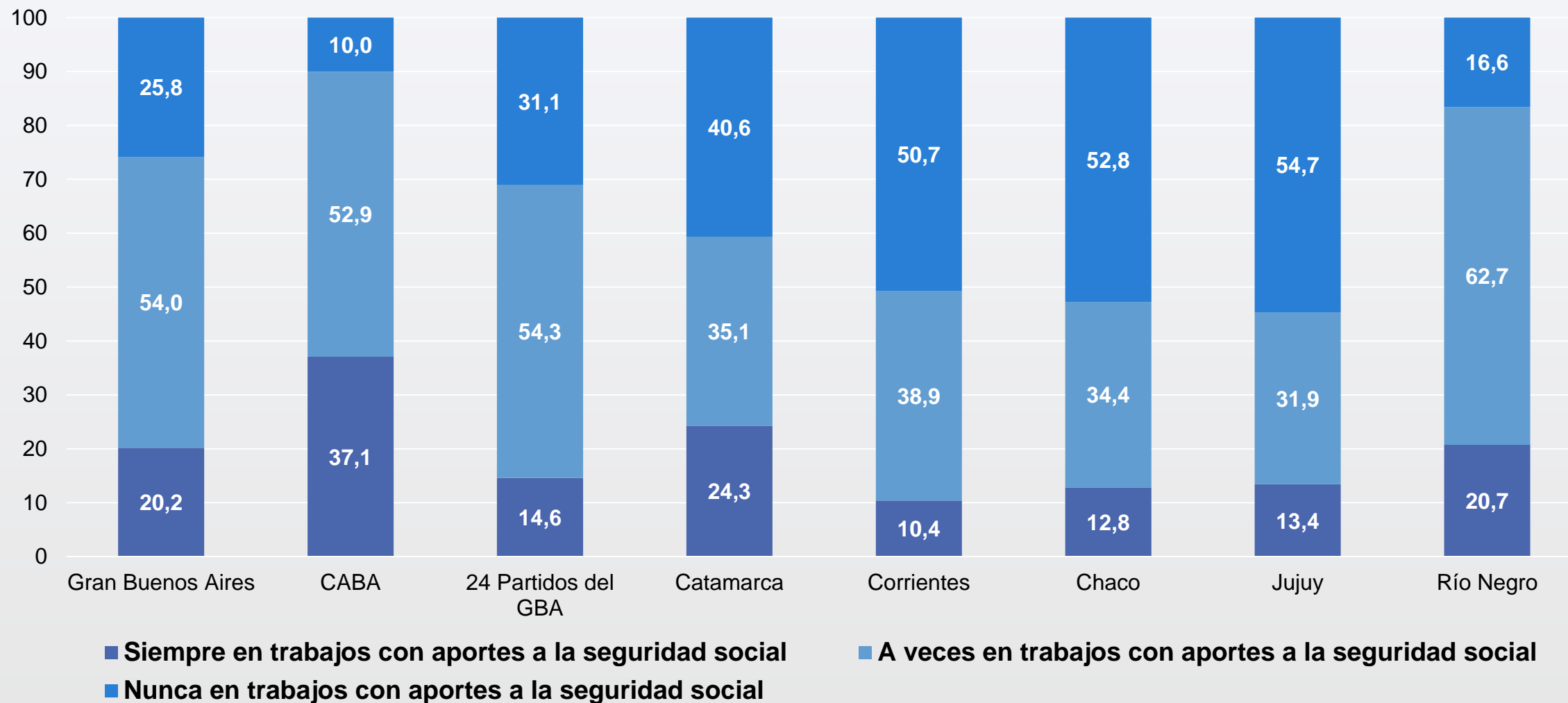
Trabajadores independientes de 15 años y más por experiencia como asalariado según dominio (en %). Año 2015



**Coeficiente de variación mayor a 25%.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROS 2015.

Trabajadores independientes de 18 años y más por historia previsional según dominio (en %). Año 2015



POBLACIÓN DESOCUPADA

Desocupados: principales resultados

La proporción de desocupados en la población de 15 años y más oscila, en los distintos dominios estadísticos estudiados, entre 4,4% y 6,4%.

Los desocupados pertenecen, habitualmente, a hogares donde hay otros aportantes de ingresos laborales. Sin embargo en todos los dominios, al menos el 25% de los desocupados habitan en hogares que no cuentan con otros ingresos laborales.

Al menos el 20% de los desocupados es alcanzado por el sistema de seguridad social, en tanto titular de alguna transferencia de ingresos, de carácter contributivo y/o no contributivo.

Alrededor de un tercio es joven (15 a 24 años), con excepción de Corrientes y Catamarca donde la proporción de desocupados jóvenes es mayor.

Los desocupados presentan niveles educativos por debajo del promedio de la PEA del dominio, con excepción de Corrientes y Jujuy, donde los valores son similares al conjunto de la PEA.

La permanencia en el desempleo es más elevada en las provincias de Catamarca, Chaco y Jujuy, donde al menos el 40% de los desocupados busca trabajo hace más de un año. En el Gran Buenos Aires alrededor de un tercio de los desocupados se encuentra en situación similar.

La realización de cursos de capacitación laboral en los últimos tres años varía según dominio. La provincia de Jujuy presenta los valores más elevados: el 41% de los desocupados realizó algún curso de formación laboral. En tanto que en el Gran Buenos Aires el 20% de los desocupados realizó alguna capacitación laboral. El 80% o más de los desocupados cuenta con experiencia laboral.

En todos los dominios más del 60% de los desocupados se concentran en los quintiles de ingreso más bajos.

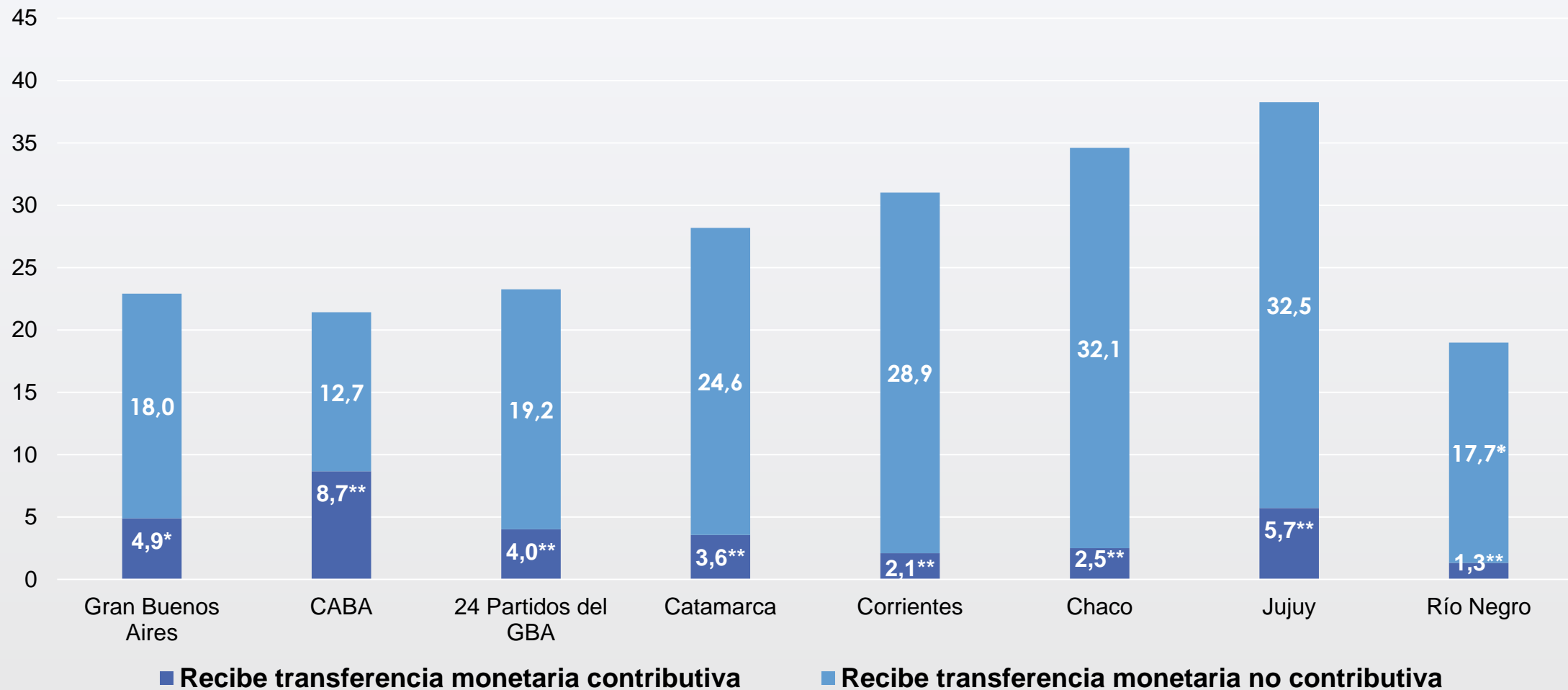
Desocupados de 15 años o más por características seleccionadas según dominio (en %). Año 2015

Dominio	15 a 24 años	Mujer	Hasta secundario incompleto	Busca trabajo hace mas de 1 año	Realización de cursos de Capacitación laboral en los últimos 3 años	% en Quintiles I y II	Tiene experiencia laboral
Gran Buenos Aires	32,8	57,7	53,7	29,6	16,6	74,7	90,3
CABA	29,5	64,5	31,5	31,2	27,0	66,9	89,3
24 Partidos del GBA	33,6	56,1	58,9	29,2	14,1	75,4	90,5
Catamarca	43,6	54,9	35,9	50,5	24,6	62,8	80,8
Corrientes	41,5	45,0	61,0	25,1	13,0*	67,2	88,9
Chaco	25,0**	41,6	64,7	44,1	11,1**	64,1	91,8
Jujuy	35,3	46,7	38,9	39,5	40,2	65,1	90,7
Río Negro	40,0	54,7	63,1	23,6	27,0	74,4	84,9

*Coeficiente de variación superior al 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación mayor a 25%

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Desocupados de 18 años o más titulares de una transferencia monetaria contributiva y/o no contributiva según dominio (en %). Año 2015

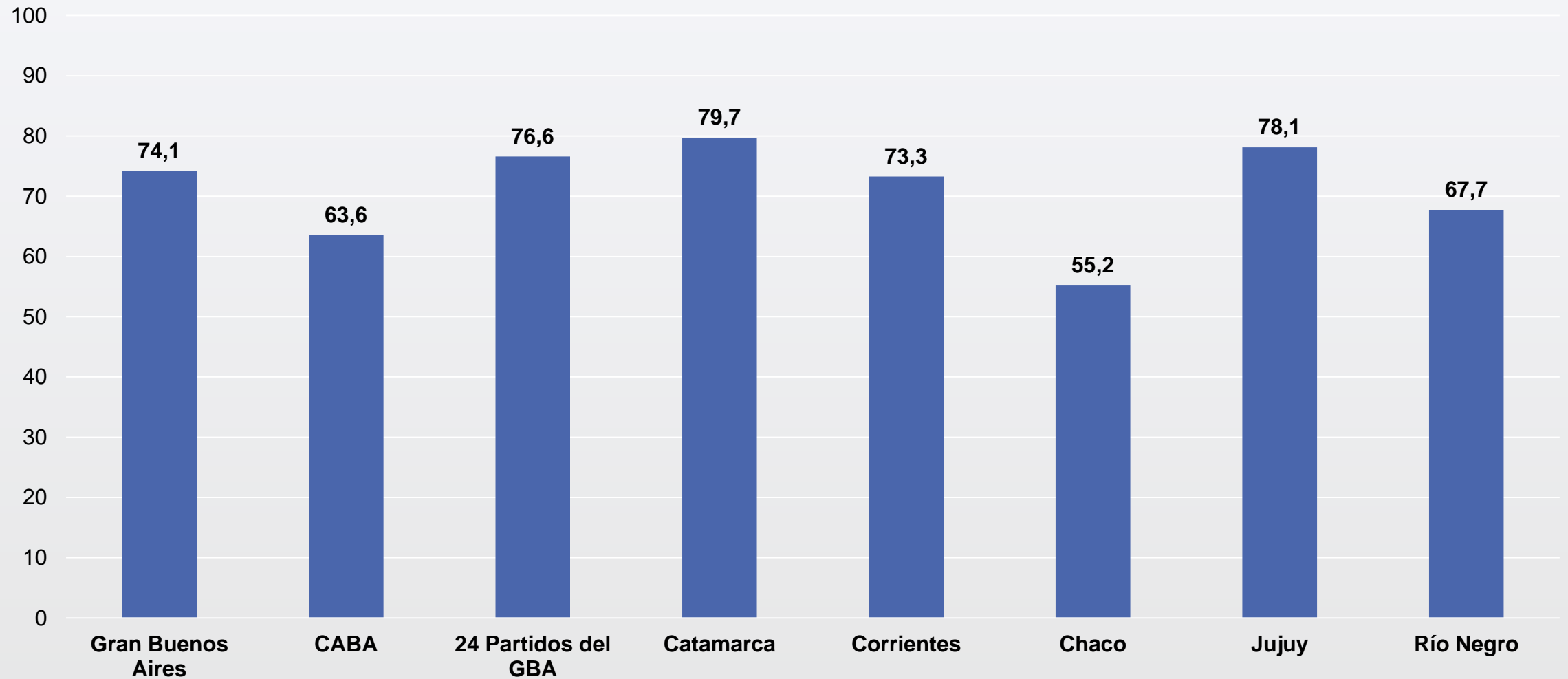


*Coeficiente de variación superior al 20% y hasta 25%, *Coeficiente de variación superior al 25%.

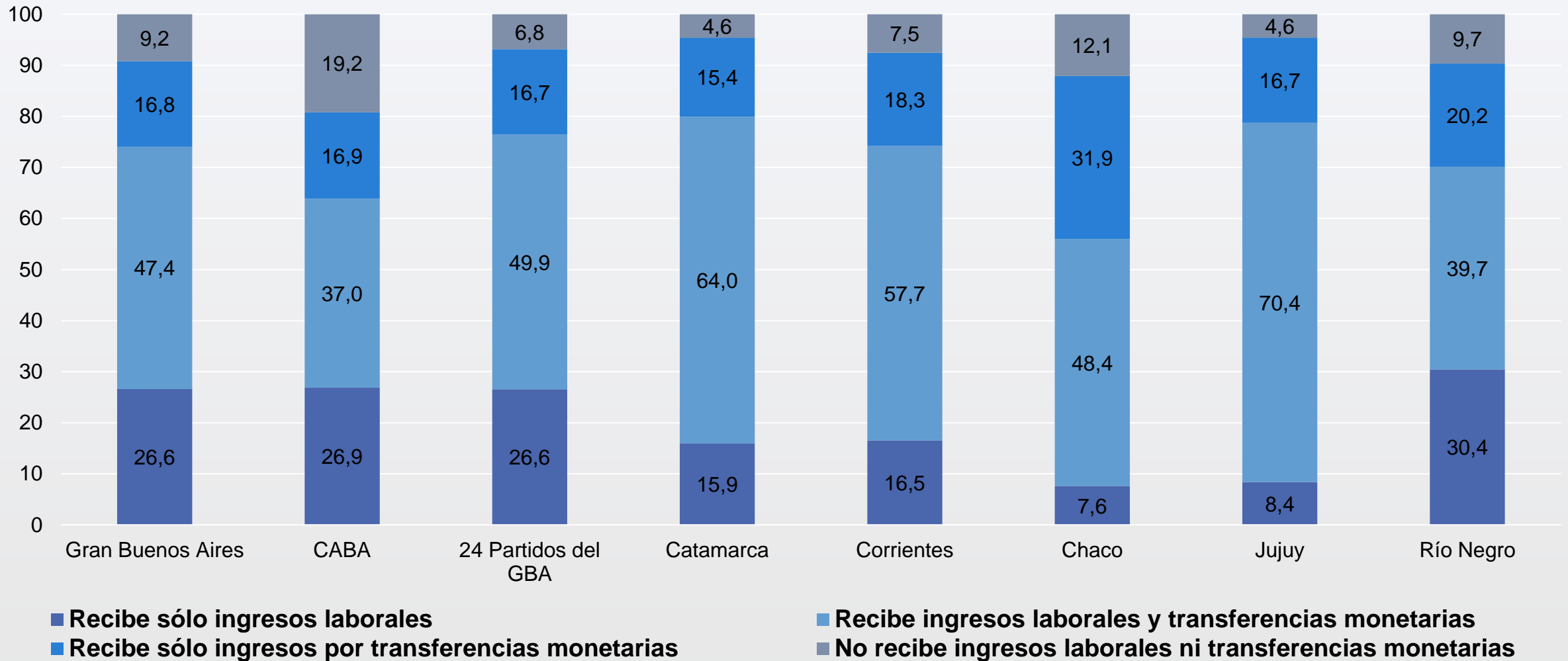
Nota: Transferencias monetarias contributiva y no contributivas: programas sociales, AUH, programas de empleo, pensiones, jubilaciones, asignaciones familiares (incluye la familiar prenatal), seguro por desempleo, Asignación Universal por Embarazo .

Fuente: MTEySS - SSPTyEL - ENAPROSS 2015.

Desocupados de 18 años o más por presencia de otros ocupados en el hogar según dominio (en %). Año 2015



Desocupados de 15 años o más por tipo de fuente de ingreso recibido por el hogar según dominio (en %). Año 2015



¹ Ingresos por transferencias monetarias de tipo contributiva, no contributivas y mixtas.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Situación de percepción de ingresos por los hogares con desocupados

Si analizamos el tipo de ingresos que tienen los hogares con desocupados observamos que en estos hogares se da un predominio importante de ingresos laborales combinados con transferencias monetarias.

En Jujuy el 70% de los hogares con desocupados está en esta situación, en Catamarca el 64%, en Corrientes el 58%, en 24 Partidos del GBA el 50% , el 48% en Chaco, el 40% en Río Negro y el 37% de CABA.

A este nivel de protección hay que sumarle la obtención por parte del hogar de ingresos laborales por sus otros miembros. Esta situación se visualiza en el 27% de los hogares con desocupados en CABA y 24 Partidos de GBA y en el 30% de los de Río Negro. En contrapartida alcanza un nivel del 16% en Catamarca y de 17% en Corrientes mientras que en Chaco y Jujuy alcanza solo al 8% de los hogares.

Es interesante destacar la vulnerabilidad en que se encuentran alrededor de un 17% de los hogares con desocupados que recibe exclusivamente ingresos por transferencias monetarias., Esta vulnerabilidad se acentúa en Chaco donde el 32% de los hogares con desocupados solo recibe transferencias monetarias. A esta situación de vulnerabilidad debe agregarse la situación en que se encuentran los hogares de desocupados que indican no recibir ingresos laborales ni transferencias monetarias. Estos hogares representan a menos del 8% de los hogares de desocupados en Corrientes, Jujuy, Catamarca y 24 Partidos de GBA y a 10% de los hogares de desocupados en Río Negro, al 12% en Chaco y a 19% de los hogares de desocupados en CABA.

POBLACIÓN INACTIVA

Motivos de inactividad según grupos de edad y sexo

Poco más de un tercio de la población de 15 años o más se declara inactiva. Las provincias de Chaco, Corrientes, Jujuy y Catamarca tienen una proporción más alta de población con 15 años y más inactiva, respectivamente un 43%, 40%, 39% y 37%. Considerando cada uno de los dominios estadísticos estudiados, más del 63% de los inactivos son mujeres. Cerca de la mitad de la población inactiva se clasifica en los quintiles de ingresos más bajos (quintil 1 y 2) en todos los dominios estudiados. Alrededor de un tercio de la población inactiva es joven (15 a 24 años), proporción que crece a más del 40 % en Jujuy, Chaco y Catamarca.

El nivel educativo alcanzado de los inactivos es bajo: no acceden a terminar estudios secundarios alrededor del 70% de esta población en los dominios estadísticos de Río Negro, Chaco, Corrientes y 24 Partidos del Gran Buenos Aires, mientras que CABA presenta mejores resultados (solo un 44% no han completado estudios secundarios). La realización de cursos de capacitación laboral, en los últimos 3 años, es menor al 10% en prácticamente todos los dominios, superado levemente por Jujuy (13%).

El motivo de inactividad más frecuente de los jóvenes de 15 a 24 años es el dedicarse a estudiar. Sin embargo, se observan diferencias por sexo. Mientras que al menos el 90% de los jóvenes varones inactivos declara estudiar como principal motivo de inactividad, entre las mujeres jóvenes este porcentaje baja al 75% en promedio -con diferencias importantes entre los dominios de CABA (89%) y de Corrientes (61%)- y aparece como segundo motivo más frecuente el dedicarse al cuidado del hogar, hijos/as u otros niños/as u otros miembros del hogar. Los porcentajes de esta segunda actividad oscilan entre 11% en CABA y 35% en Corrientes.

Motivos de inactividad según grupos de edad y sexo

Entre el 15 y el 20% de la población inactiva de 25 a 59 años, según la jurisdicción, son varones.

El principal motivo de inactividad entre los varones de este grupo etario es encontrarse físicamente impedido para trabajar y cerca de la mitad de ellos, considerando el conjunto de las jurisdicciones, recibe una pensión y, marginalmente, una jubilación. Entre un 4,5% y un 14% de los varones inactivos de este tramo etario declara como motivo de su inactividad desaliento en la búsqueda de empleo.

En contraposición, el principal motivo de inactividad de las mujeres de esta franja etaria es dedicarse al cuidado de su hogar: más de dos tercios declara esta razón. Entre un 4,6% y un 11% se declaran desalentadas en relación con la búsqueda de trabajo.

En la población de 60 años y más la frecuencia de los motivos de inactividad comienzan a asimilarse entre mujeres y varones: el acceso a una jubilación o pensión aparece como motivo principal. Sin embargo, se observa un porcentaje importante de mujeres que declaran encontrarse inactivas por dedicarse al cuidado del hogar (entre el 29% de las mujeres de este tramo etario en Jujuy y 17,4% en CABA).

Inactivos de 15 años o más por características seleccionadas según dominio (en %). Año 2015

Dominio	15 a 24 años	Mujer	Hasta secundario incompleto	Realización de cursos de Capacitación laboral en los últimos 3 años	% en Quintiles I y II	Tiene experiencia laboral
Gran Buenos Aires	29,7	68,1	62,9	8,7	52,3	70,3
CABA	27,3	65,1	44,0	10,4	55,9	75,2
24 Partidos del GBA	30,5	69,1	69,0	8,1	49,8	68,7
Catamarca	40,7	63,9	59,3	6,0	49,4	60,2
Corrientes	38,5	67,9	72,0	6,5	47,7	59,4
Chaco	42,9	68,3	70,7	5,0*	46,8	47,4
Jujuy	46,1	63,4	63,3	13,3	50,4	49,4
Río Negro	37,8	64,7	68,7	8,7*	47,8	61,2

*Coeficiente de variación superior al 20% y hasta 25%.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Población de inactivos de 15 a 24 años por motivo de inactividad y sexo, según dominio (en %). Año 2015

Dominio	Varón			Mujer		
	Estudia	Cuidado del hogar, de sus hijos u otros miembros del hogar	Desalentado / no necesita o no quiere trabajar u otro motivo	Estudia	Cuidado del hogar, de sus hijos u otros miembros del hogar	Desalentado / no necesita o no quiere trabajar u otro motivo
Gran Buenos Aires	87,0	0,9	12,2	74,7	20,9	6,4
CABA	93,1	0,5**	7,0**	89,0	10,6*	4,7**
24 Partidos del GBA	84,9	1,1**	14,0**	71,1	23,4	6,9**
Catamarca	89,6	-	11,6**	75,9	23,3	5,4**
Corrientes	89,5	0,2**	4,5**	61,3	35,1	3,9**
Chaco	88,0	2,2**	13,1**	67,5	32,5	6,6**
Jujuy	88,0	1,2**	9,7**	78,4	19,1	4,7**
Río Negro	94,6	-	6,7**	84,3	16,2*	5,6**

Nota: Las categorías no son excluyentes, se trata de una variable de respuesta múltiple.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Población de inactivos de 25 a 59 años por motivo de inactividad y sexo, según dominio (en %). Año 2015

Dominio	Varón			Mujer		
	Físicamente impedido /tiene alguna discapacidad	Desalentado / no necesita o no quiere trabajar u otro motivo	Cuidado del hogar, de sus hijos u otros miembros del hogar	Físicamente impedido /tiene alguna discapacidad	Desalentado / no necesita o no quiere trabajar u otro motivo	Cuidado del hogar, de sus hijos u otros miembros del hogar
Gran Buenos Aires	59,1	18,8	4,5	12,5	6,8	76,5
CABA	46,3	19,5	9,1**	15,7	9,3	73,3
24 Partidos del GBA	61,2	18,7	3,8**	11,9	6,4	77,0
Catamarca	45,4	15,6	4,0**	14,9	4,6	71,0
Corrientes	50,4	14,3	2,8**	7,9	5,1	81,2
Chaco	40,5	25,3	8,9**	12,1	7,4	73,9
Jujuy	41,7	12,7	5,9**	9,9	5,9	72,6
Río Negro	66,2	11,6	1,3**	16,4	11,0	65,9

Nota: Las categorías no son excluyentes, se trata de una variable de respuesta múltiple.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Población de inactivos de 60 años y más por motivo de inactividad y sexo, según dominio (en %). Año 2015

Dominio	Varón			Mujer		
	Jubilado/ pensionado	Físicamente impedido /tiene alguna discapacidad	Cuidado del hogar, de sus hijos u otros miembros del hogar	Jubilado/ pensionado	Físicamente impedido /tiene alguna discapacidad	Cuidado del hogar, de sus hijos u otros miembros del hogar
Gran Buenos Aires	84,0	16,3	4,3**	80,3	9,1	18,4
CABA	91,0	14,8*	3,5**	85,3	9,4	17,4
24 Partidos del GBA	80,7	17,0	4,7**	77,8	9,0	19,0
Catamarca	88,0	9,8**	5,3**	79,9	9,7**	22,4
Corrientes	80,7	18,6	5,3**	75,4	12,7**	26,4
Chaco	81,1	18,5**	10,9**	74,0	12,6**	25,5
Jujuy	78,5	14,6**	11,6**	64,2	8,8**	28,9
Río Negro	90,9	14,7**	0,5**	82,8	2,7**	22,7*

Nota: Las categorías no son excluyentes, se trata de una variable de respuesta múltiple.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

TRAYECTORIA LABORAL Y PREVISIONAL

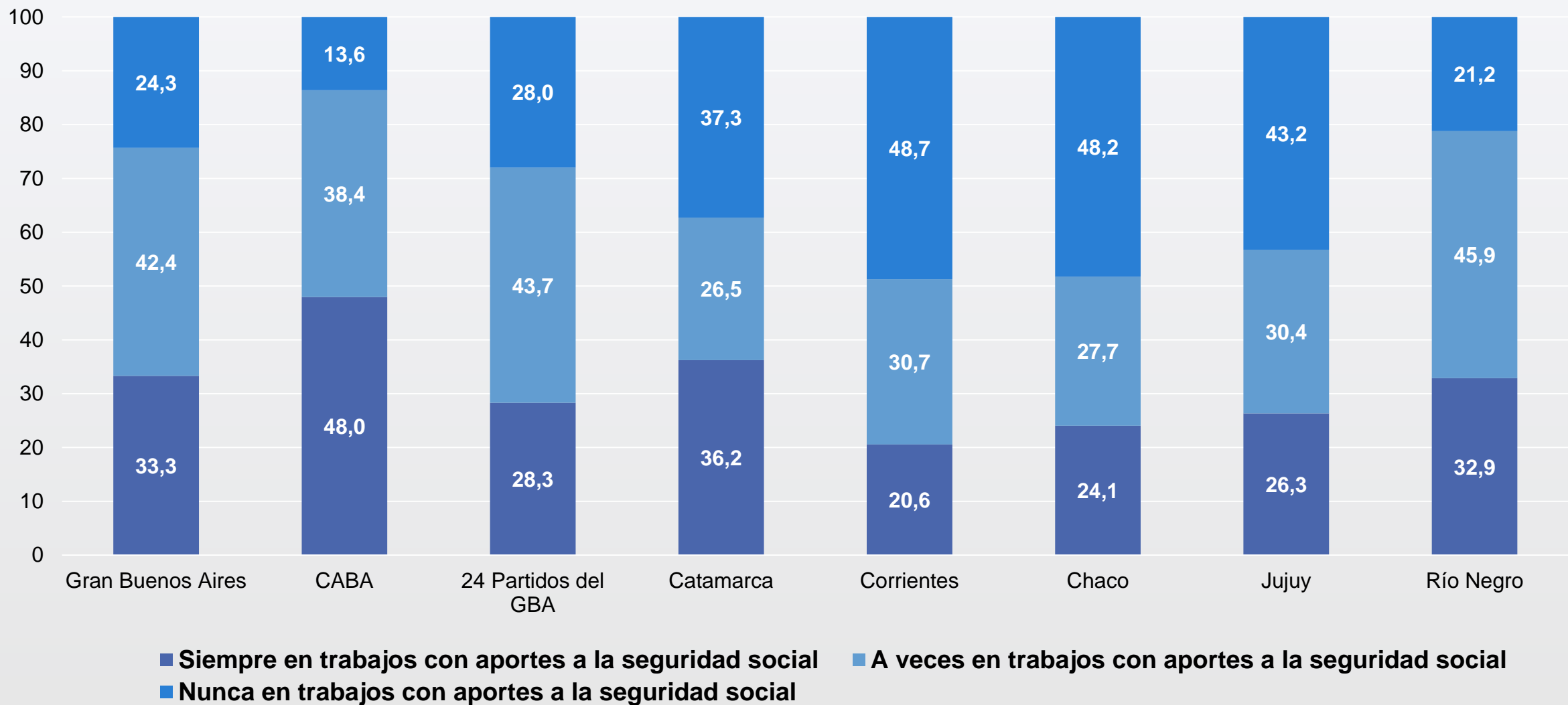
Trayectoria laboral y previsional: principales resultados

Las trayectorias laborales analizadas bajo la óptica de los aportes realizados a la seguridad social presentan diferencias significativas según las jurisdicciones en estudio. El 48% de la población de 18 años y más con experiencia laboral residente en CABA declara haber tenido siempre aportes a la seguridad social a lo largo de su vida laboral. En los otros dominios estadísticos estudiados esta situación solo alcanza a un tercio en Catamarca y Río Negro, a un 28% en 24 Partidos de GBA, a un 26% en Jujuy, a un 24% en Chaco y a un 20% en Corrientes.

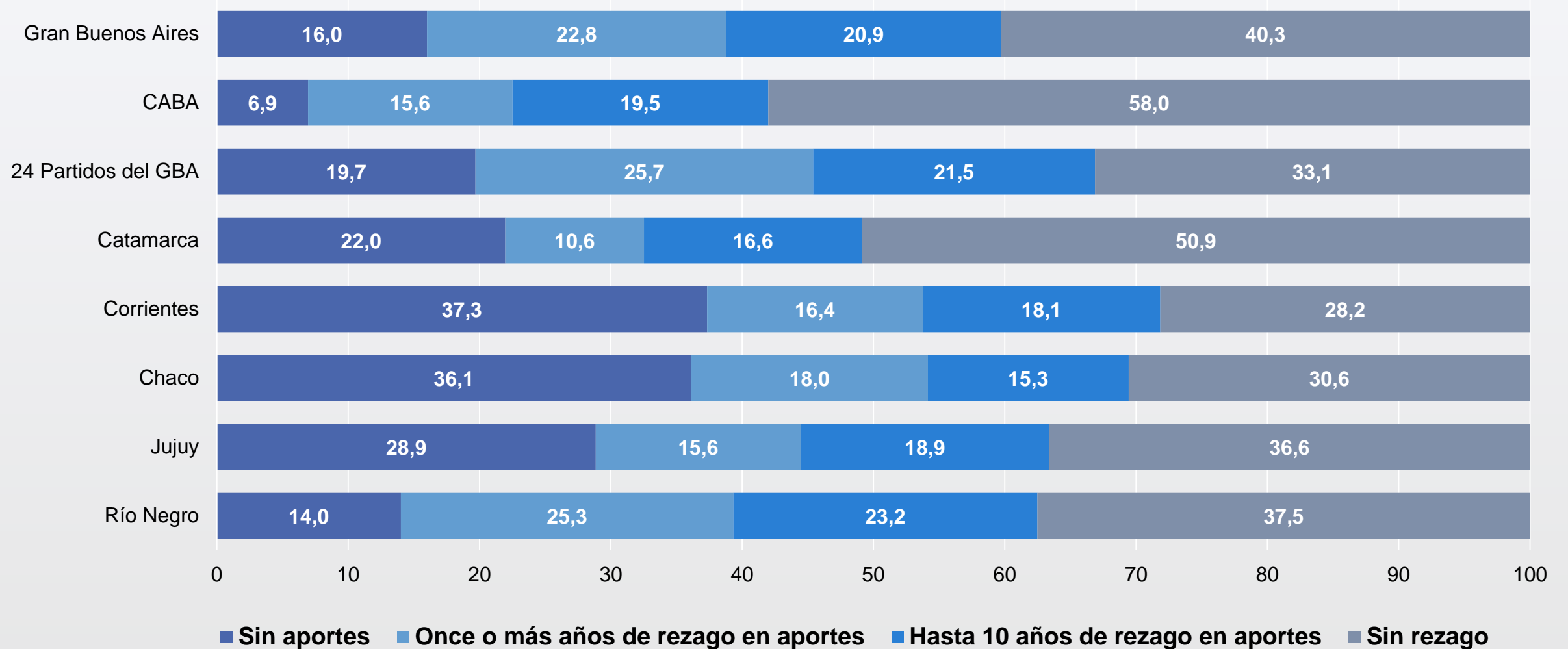
Por otra parte, Corrientes y Chaco presentan una situación muy crítica ya que alrededor del 48% de la población de 18 años y más trabajó siempre sin aportes a la seguridad social. Estos porcentajes en CABA y Río Negro descienden al 14% y 21% respectivamente.

Si analizamos la situación previsional de la población de 45 años y más encontramos que los dominios estadísticos donde poco más de la mitad de esta población no tiene rezago entre los años de trabajo y los años de aporte son: CABA (58%) y Catamarca (51%). Esta situación representa poco más de un tercio de la población con 45 años y más en Río Negro (38%) y Jujuy (37%). En el resto de las jurisdicciones estudiadas, menos de un tercio de la población de 45 años y más no presenta rezago entre los años de trabajo y los de aporte: 24 partidos de GBA (33%), Corrientes (28%) y Chaco (31%). La posibilidad de acceder a una jubilación de este grupo de edad se ve más comprometida en los dominios estadísticos de Corrientes (55%), Chaco (51%) y Jujuy (48%) donde una de cada dos personas con 45 años y más no tienen aportes realizados ante la seguridad social o presentan más de 10 años de rezago previsional. Por otra parte, la situación de no aporte y de rezago de más de 10 años también es crítica en 24 Partidos del Conurbano Bonaerense (41%), Catamarca (39%), Río Negro (37%).

Población de 18 años y más con experiencia laboral, por trayectoria previsional según aportes a la seguridad social y dominio (en %). Año 2015



Población de 45 años y más con experiencia laboral por rezago de aportes a la seguridad social en relación al total de años trabajados, según dominio (en %). Año 2015



PROGRAMAS SOCIALES

Programas Sociales: principales resultados

Los programas sociales -nacionales, provinciales o municipales- constituyen parte de las políticas de protección social y representan acciones orientadas a fortalecer el acceso a empleo, educación, salud, saneamiento, vivienda y nutrición, entre otros. En este caso se consideran los programas de transferencias monetarias no contributivas, clasificados según transferencias en efectivo (o de libre disponibilidad) o transferencias destinadas a la compra de alimentos, cobradas a través de una tarjeta o vales (con destino a compras predeterminadas).

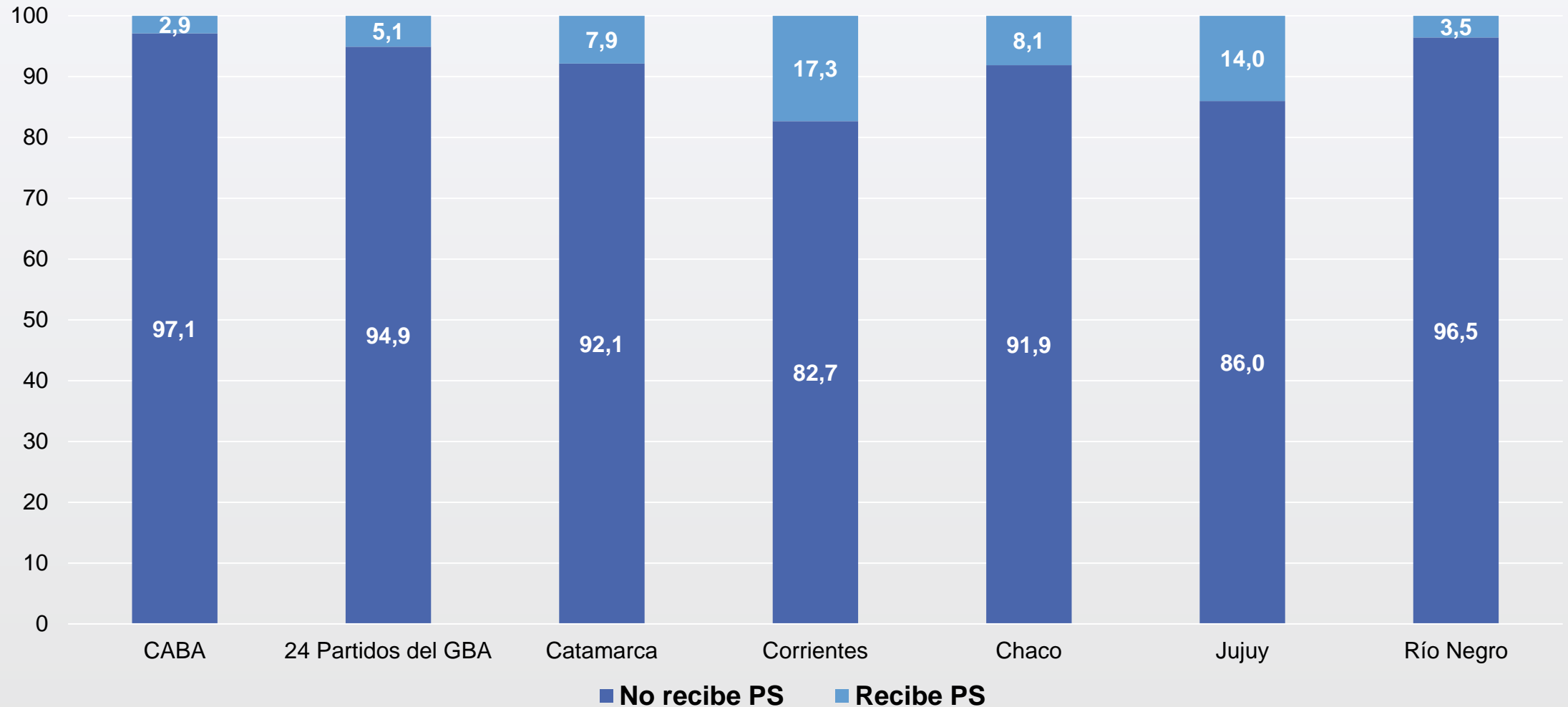
Las provincias de Corrientes (17%) y Jujuy (14%) muestran los porcentajes más altos de incidencia de programas sociales a nivel poblacional, aunque se diferencian según sean de libre disponibilidad o dirigidos a la compra de alimentos.

Los programas de libre disponibilidad predominan en las provincias de Corrientes, Chaco y Río Negro. En términos cualitativos podemos mencionar que en Corrientes y Chaco se presenta una mayor incidencia del Programa Hogar (Gas Social), en Chaco y en Río Negro priman el PROG.RES.AR (Programa de respaldo a estudiantes argentinos) y programas provinciales de becas y ayudas económicas para trabajadores temporales.

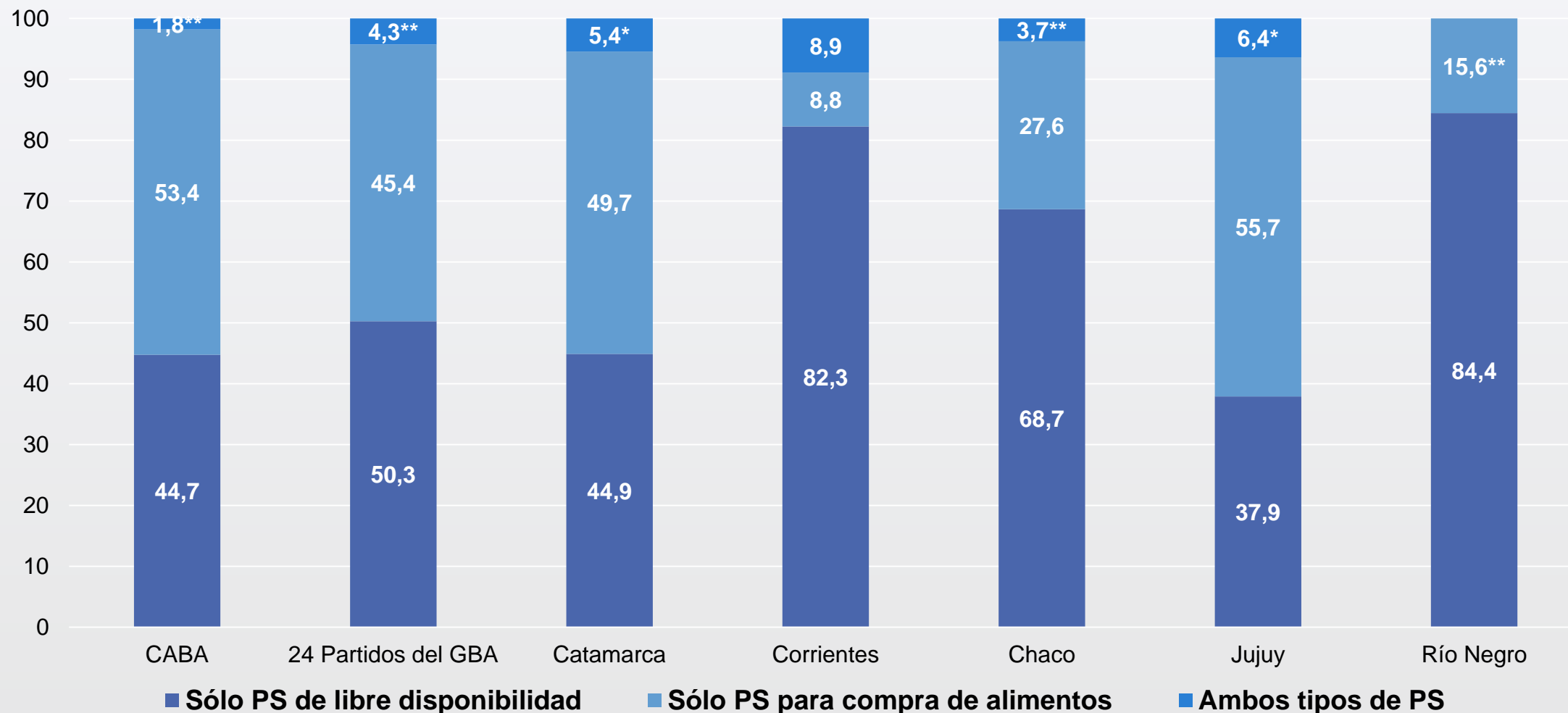
Los programas alimentarios presentan mayor relevancia en los dominios de Jujuy, Catamarca y CABA. En Jujuy es muy fuerte la incidencia del programa Ticket Nación y en Corrientes la del programa Ticket o Tarjeta Sapucay. En CABA se relevó una importante presencia del programa Ciudadanía Porteña, mientras que en los 24 partidos del GBA es alta la relevancia del Plan Vida.

La percepción de programas sociales se observa bien focalizada: se concentra en los quintiles 1 y 2 de ingresos per cápita familiar y desciende en los quintiles 3, 4 y 5. Se destaca que en las provincia de Chaco (39,5%), Jujuy (35%) y Corrientes (30%) de la población del tercero y cuarto quintil recib en algún programa social, dato que podría relacionarse con la provisión de gas social.

Población de 18 años o más por percepción de programas sociales (PS) en el último mes según dominio (en %). Año 2015



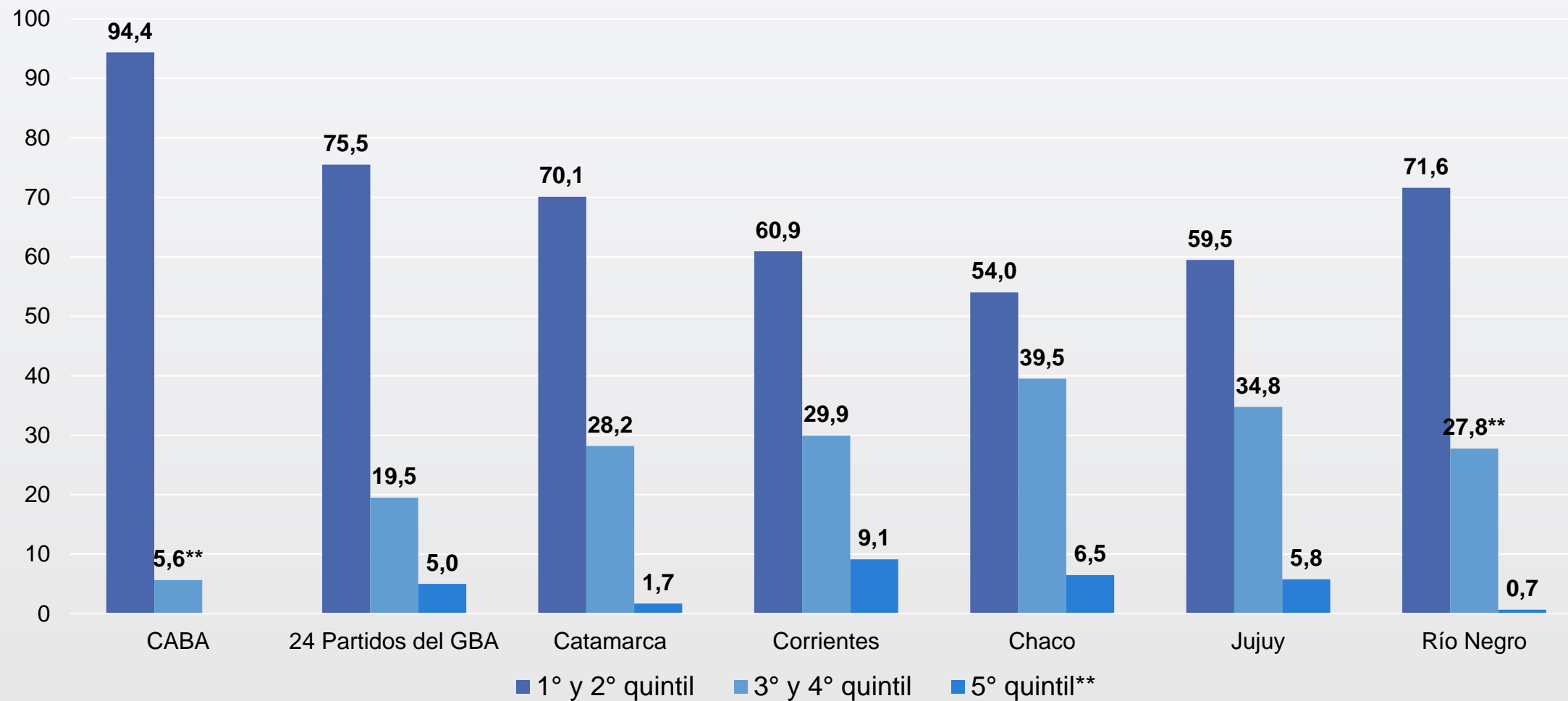
Población de 18 años o más titulares de programas sociales (PS) percibidos el último mes por tipo de programa según dominio (en %). Año 2015



*Coeficiente de variación superior al 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación mayor a 25%

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Población de 18 años o más que percibieron programas sociales (PS) en el último mes según quintil de ingreso *per cápita* familiar y dominio (en %). Año 2015



**Coeficiente de variación superior al 25%

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

PROTECCIÓN SOCIAL DE ADULTOS MAYORES

Situación previsional de adultos mayores: principales resultados

La cobertura de protección y seguridad social está ampliamente extendida entre los adultos mayores en todos los dominios estadísticos estudiados. La jubilación es la modalidad de cobertura más importante siendo que una proporción de esta población percibe el doble beneficio de jubilación y pensión. En todos los dominios estadísticos estudiados la proporción de jubilados supera al 80% de los adultos en edad jubilatoria. Es una excepción Jujuy donde el porcentaje de jubilados alcanza al 65% de esta población. La población de adultos mayores sin jubilación ni pensión alcanza al 11% en promedio de todas las jurisdicciones, aunque Jujuy supera este promedio alcanzando al 22% de los adultos mayores.

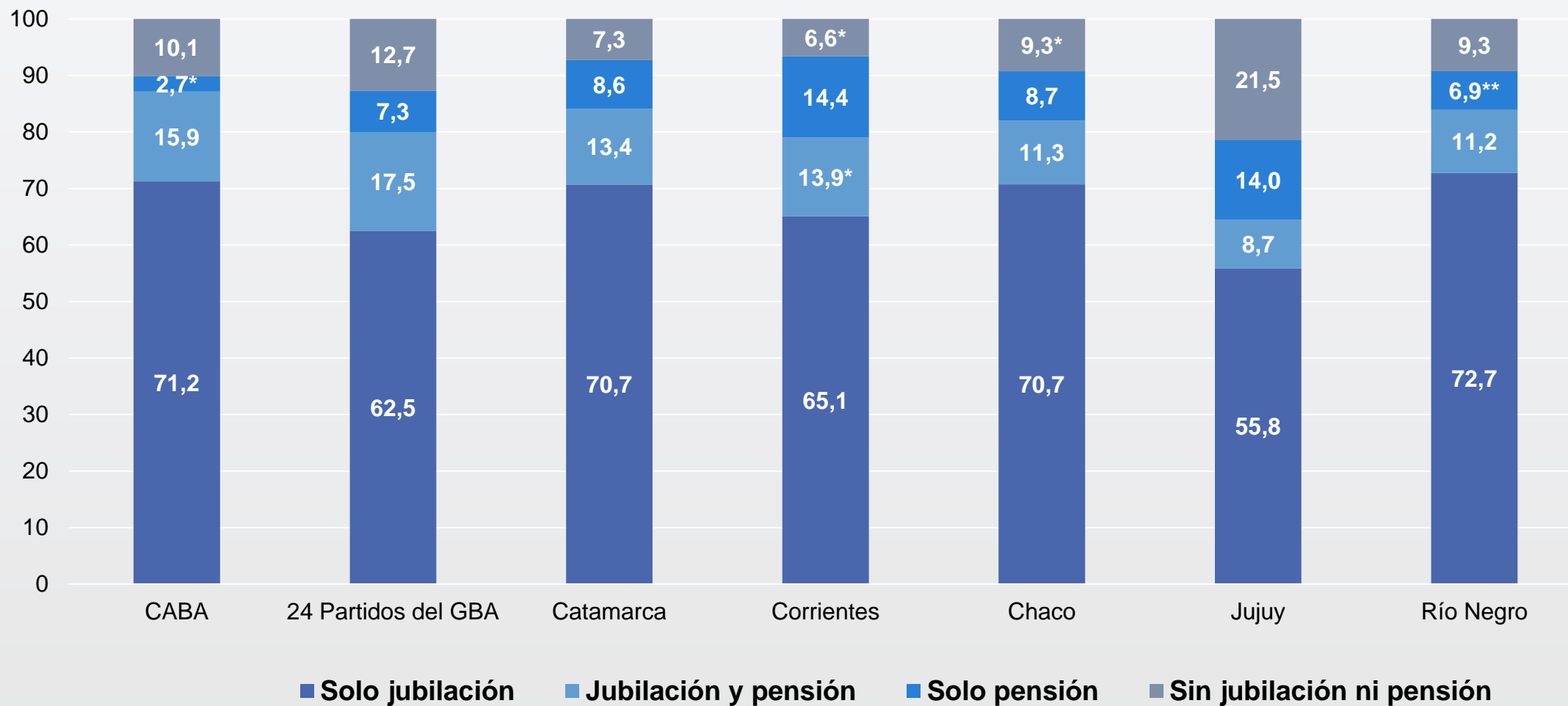
La estrategia de inclusión previsional de carácter universal, iniciada en 2005 y actualizada en 2014, con la implementación de un sistema mixto “contributivo/no contributivo” tuvo un fuerte impacto en la cobertura de protección y seguridad de este grupo poblacional, otorgándole además de un ingreso, las prestaciones de salud a través del PAMI, y otros beneficios asociados (residencias geriátricas, subsidios económicos, cobertura de vivienda, cobertura de alimentos, créditos, turismo, etc.).

Para el 2015, más de la mitad de los adultos mayores jubilados en 24 Partidos del GBA (54%), Corrientes (53%) y Chaco (57%) se jubiló por moratoria previsional.

El estudio de la modalidad jubilatoria respecto al quintil de ingresos de adultos mayores indica que a medida que aumenta el quintil de ingresos aumenta el porcentaje de jubilados por años de aportes y otras modalidades, estructura que se mantiene en todas las jurisdicciones.

El porcentaje de los jubilados por moratoria que nunca trabajó es bajo en todas las jurisdicciones, con excepción de Catamarca, Chaco y Corrientes que supera al 22% de la población. De hecho, más de la mitad de los jubilados por moratoria trabajaron más de 20 años en todos los dominios relevados.

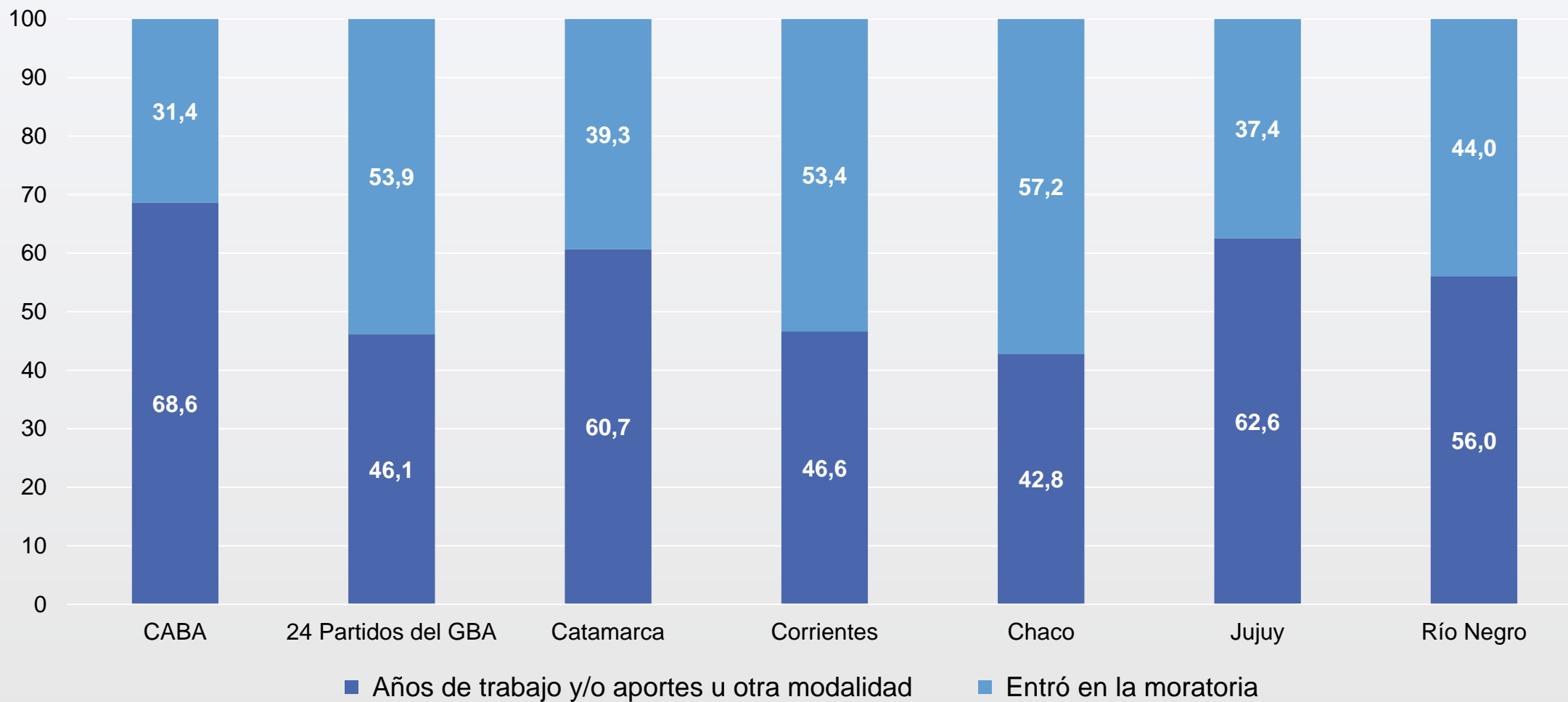
Población de mujeres de 60 años o más y varones de 65 años o más por cobertura de pensiones y jubilaciones según dominio (en %). Año 2015



*Coeficiente de variación superior al 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación mayor a 25%

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

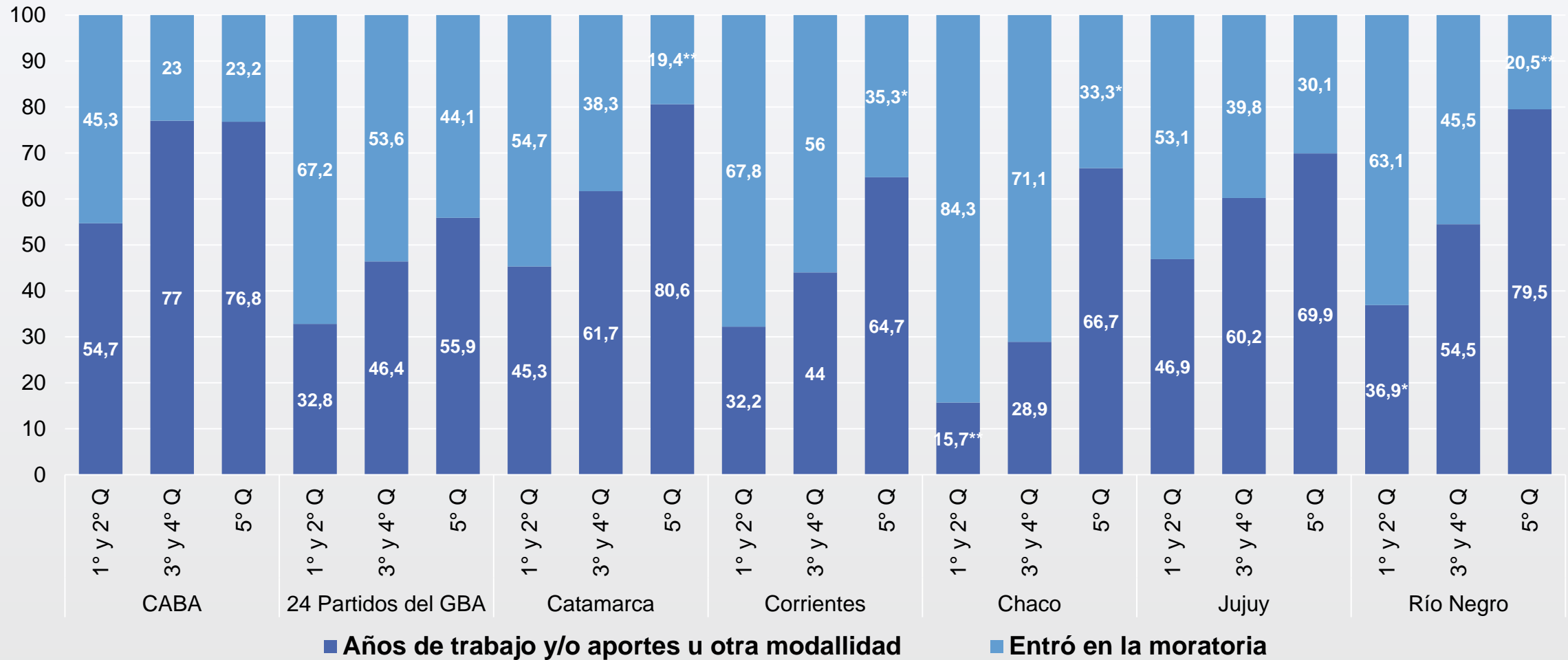
Población de mujeres de 60 años o más y varones de 65 años o más por modalidad por la que se jubiló según dominio (en %). Año 2015



*Coeficiente de variación superior al 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación mayor a 25%

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Población de mujeres de 60 años o más y varones de 65 años o más por modalidad por la que se jubiló según quintil de ingreso *per cápita* familiar y dominio (en %). Año 2015



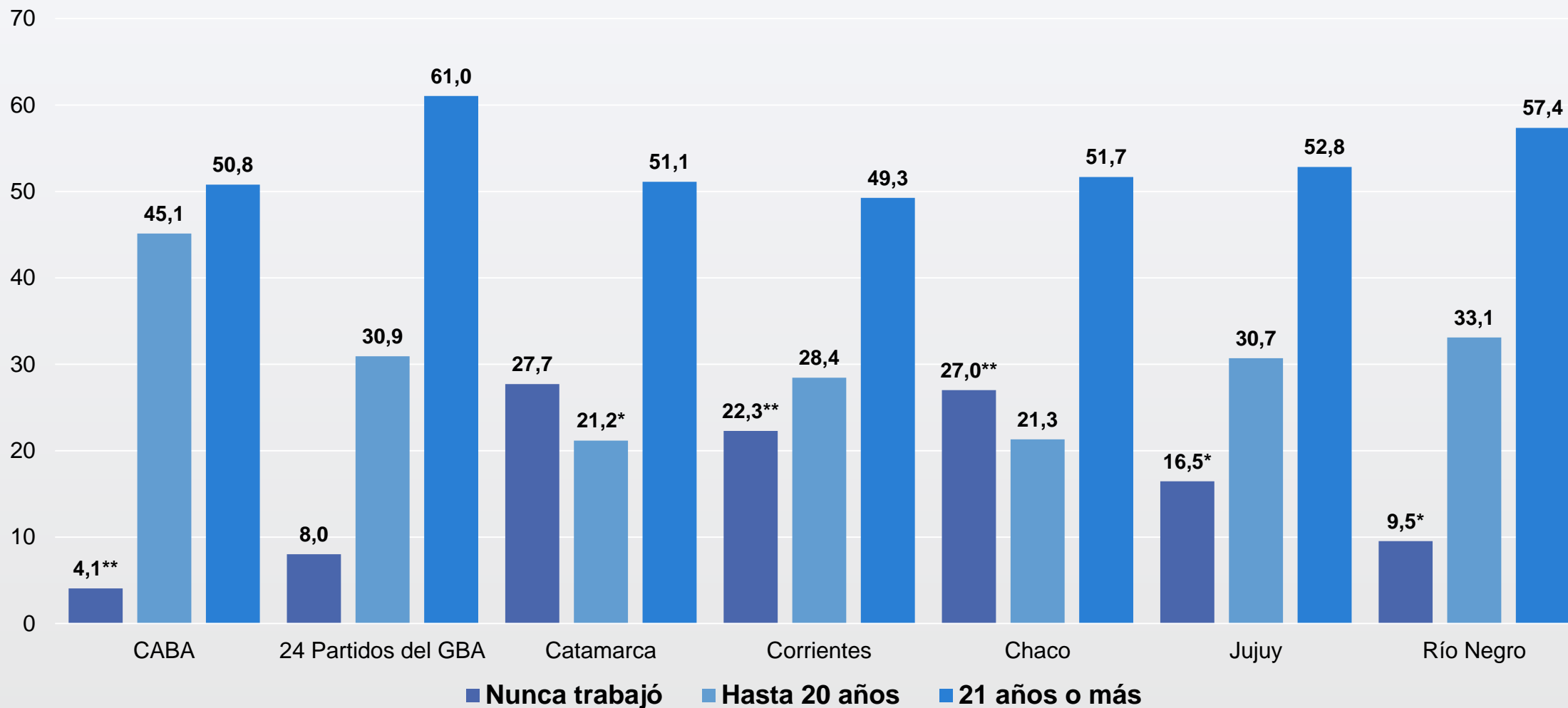
■ Años de trabajo y/o aportes u otra modalidad

■ Entró en la moratoria

*Coeficiente de variación superior al 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación mayor a 25%

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Población de mujeres de 60 años o más y varones de 65 años o más jubilados por moratoria según años trabajados y dominio (en %). Año 2015



*Coeficiente de variación superior al 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación mayor a 25%

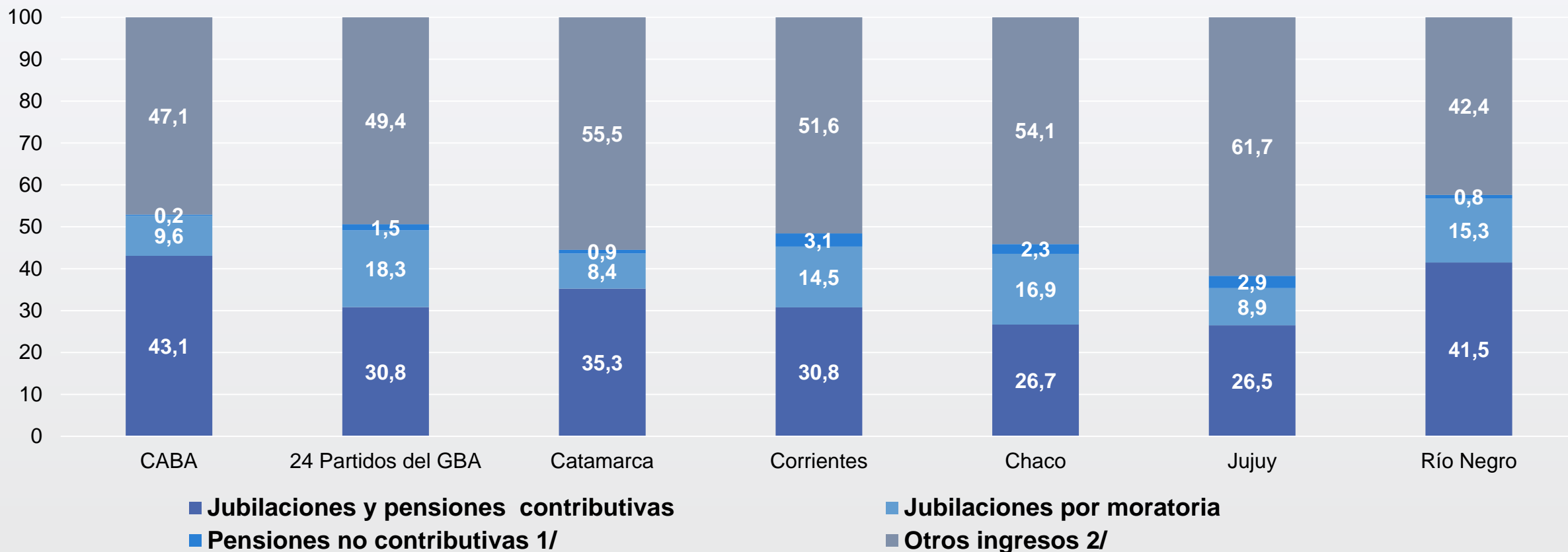
Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Participación de las jubilaciones y pensiones en el IPCF

Las jubilaciones y pensiones representan cerca de la mitad de los ingresos per cápita familiar percibidos por hogares integrados, entre otras personas, por adultos mayores en Río Negro (58%), CABA (53%), en 24 Partidos (51%) y en Corrientes (49%). En los otros dominios el ingreso por jubilaciones y pensiones representa menos del 50% del total de los ingresos: Catamarca (44%), Chaco (46%) y Jujuy (38%).

Si analizamos el peso que tiene la percepción de jubilaciones y pensiones en los Q1 y Q2 de ingresos PCF en cada dominio estudiado observamos que representa el 65% de los ingresos percibidos en esos quintiles en CABA donde los hogares de adultos mayores que viven solos tienen un peso significativo. En otros dominios el peso de las jubilaciones y pensiones en los IPCF de los Q1 y Q2 es levemente menor, representan el 53% en Río Negro, el 48% en 24 Partidos, el 45% en Catamarca, el 37% en Chaco, el 36% en Corrientes y el 27% en Jujuy. Esta descripción se asociaría con una mayor proporción de adultos mayores residiendo solos o con una familia poco extensa en CABA, mientras que en los otros dominios las estructuras familiares más amplias reducen el peso del impacto de las jubilaciones y pensiones en el ingreso familiar para darle una mayor participación a los ingresos laborales y no laborales en la conformación del total de los ingresos.

Participación de los ingresos por jubilaciones y pensiones percibidas por adultos mayores en el ingreso total familiar, según dominio (en %). Año 2015

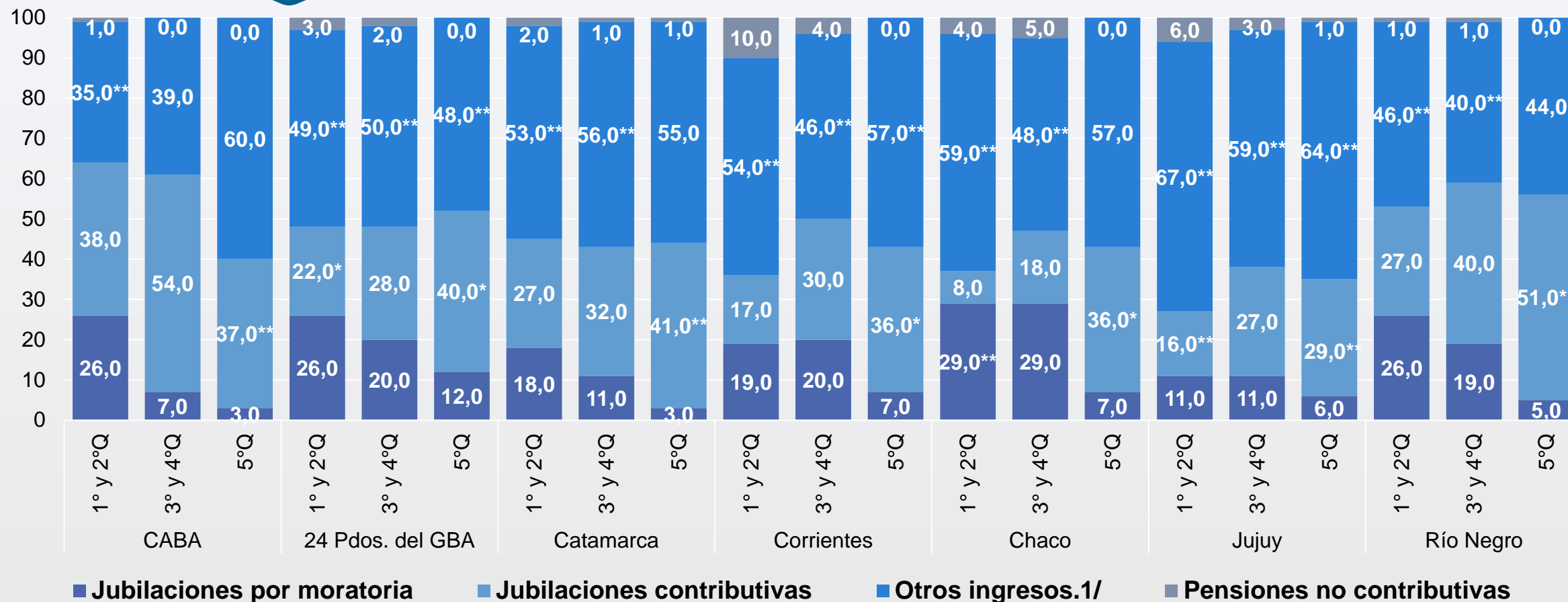


^{1/}Coeficiente de variación superior al 20%. ^{2/} Otros ingresos: incluye ingresos laborales, otros ingresos del hogar (alquileres, ganancias, intereses por plazo fijo o inversiones, asignaciones familiares o cuotas alimentarias de padres/madres que no viven en el hogar, ayudas de personas que no viven en el hogar), jubilaciones y pensiones percibidas por mujeres menores de 60 años o varones menores de 65 años y programas sociales.

Nota: Solo se consideran las jubilaciones y pensiones percibidas por los adultos mayores del hogar

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Participación de las jubilaciones y pensiones percibidas por adultos mayores en el ingreso total familiar, por quintil de ingreso *per cápita* familiar, según dominio (en %). Año 2015



*Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

1/ Otros ingresos: incluye ingresos laborales, otros ingresos del hogar (alquileres, ganancias, intereses por plazo fijo o inversiones, asignaciones familiares o cuotas alimentarias de padres/madres que no viven en el hogar, ayudas de personas que no viven en el hogar), jubilaciones y pensiones percibidas por mujeres menores de 60 años o varones menores de 65 años y programas sociales.

Nota: Solo se consideran las jubilaciones y pensiones percibidas por los adultos mayores del hogar.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

ACCESO Y PERMANENCIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO

Asistencia a instituciones educativas: principales resultados

La asistencia a instituciones educativas está directamente relacionada con la edad de los niños. La asistencia en los infantes de 0 a 2 años alcanza niveles bajos. Sólo en CABA es relativamente más alta que en el resto de las áreas urbanas relevadas: el 38% de los niños de hasta 2 años asisten a guardería, centro de desarrollo infantil, jardín maternal siendo las provincias de Catamarca y Chaco las que presentan una asistencia inferior al 5% en este tramo etario. La población de 3 a 4 años que asiste a establecimientos educativos presenta diferencias importantes en las jurisdicciones: es cuasi universal en CABA (90%) y significativamente menor en Chaco (55%) y Corrientes (48%).

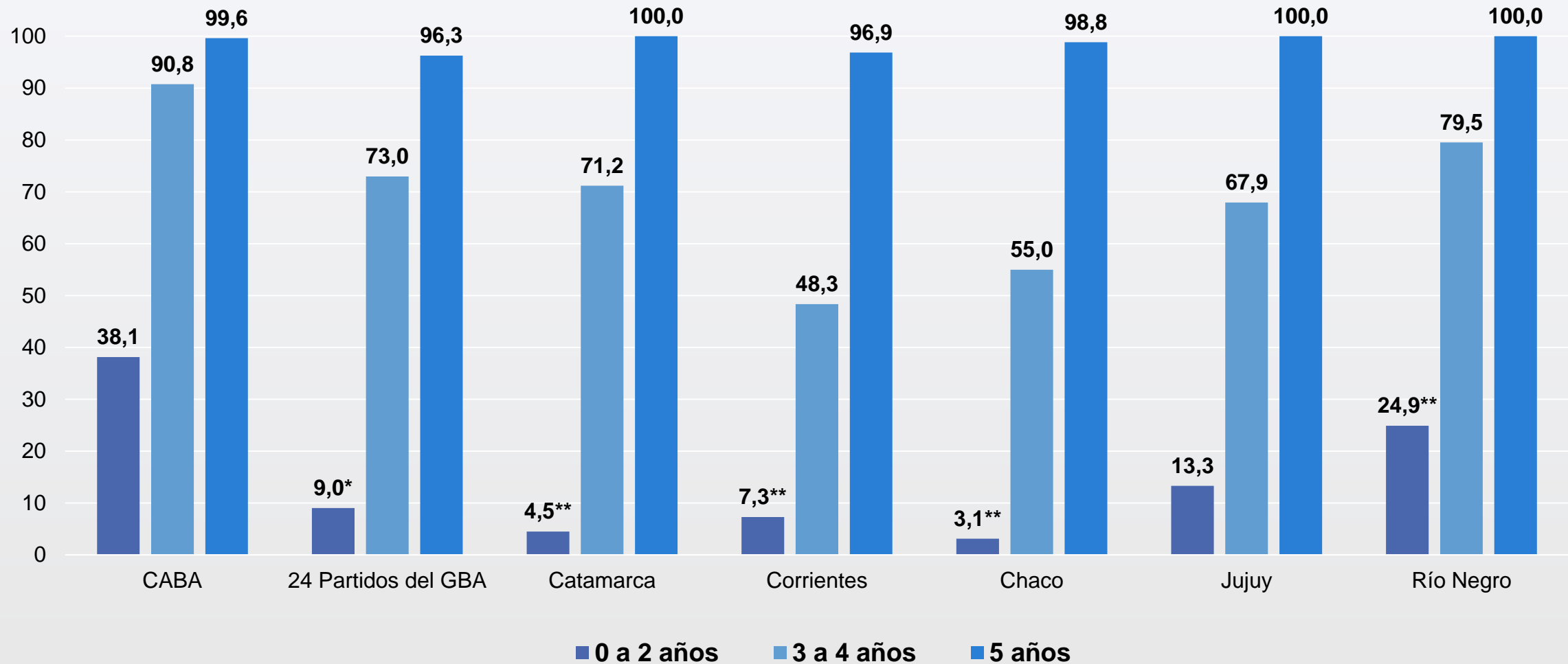
El principal motivo alegado para que los niños de 0 a 2 años no concurren a establecimientos especializados es la preferencia por el cuidado del niño en el hogar. En el grupo de 3 a 4 años, si bien predomina el mismo motivo, adquiere relevancia la demanda de establecimientos educativos gratuitos o de vacantes en los mismos, sobre todo en CABA y 24 Partidos del GBA.

Es interesante destacar que el 42% de los niños de 3 y 4 años que no asisten a un establecimiento escolar en CABA y el 39% de los que no asisten en 24 Partidos de GBA no lo hacen, según declaración de sus padres, por no disponer de jardines de infantes gratuitos en la zona de residencia o por no disponer de vacantes en los que existen.

La asistencia escolar de los niños y niñas de 5 años es cuasi universal.

Prácticamente el total de los niños y niñas en edad teórica de cursar la escuela primaria asiste a algún grado de este nivel. Se observa que a medida que la edad avanza, comienza a descender la asistencia escolar, agudizándose esta tendencia en los 16 y 17 años. Chaco y Corrientes presentan los menores niveles de asistencia para este grupo de edad, mostrando una reducción de más de 10 puntos porcentuales respecto del grupo de edades de 14 a 15 años.

Niños y niñas de 0 a 5 años con asistencia a instituciones educativas según edad y dominio (en %). Año 2015



*Coeficiente de variación entre 20% y 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Nota: Edad al 30 de junio.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Niños y niñas de 0 a 4 años por motivo de no asistencia a un establecimiento educativo/ guardería según edad y dominio (en %). Año 2015.

Dominio y edad		Prefiere el cuidado del niño/a en el hogar o por otros familiares o vecinos	Faltan vacantes o establecimientos gratuitos en la zona	Otros ¹
CABA	0 - 2	78,1	18,4*	3,5**
	3 - 4	55,0	42,4**	2,7**
24 Partidos del GBA	0 - 2	89,2	8,3*	2,5**
	3 - 4	56,8	39,8	3,3**
Catamarca	0 - 2	87,7	5,3**	7,0**
	3 - 4	67,8	7,7**	24,5**
Corrientes	0 - 2	92,8	3,4**	3,8**
	3 - 4	90,9	5,0**	4,1**
Chaco	0 - 2	92,9	5,0**	2,0**
	3 - 4	80,0	17,2**	2,9**
Jujuy	0 - 2	84,2	6,3**	9,5**
	3 - 4	78,5	4,8**	16,7**
Río Negro	0 - 2	79,6	12,3**	8,0**
	3 - 4	77,1	3,6**	19,4**

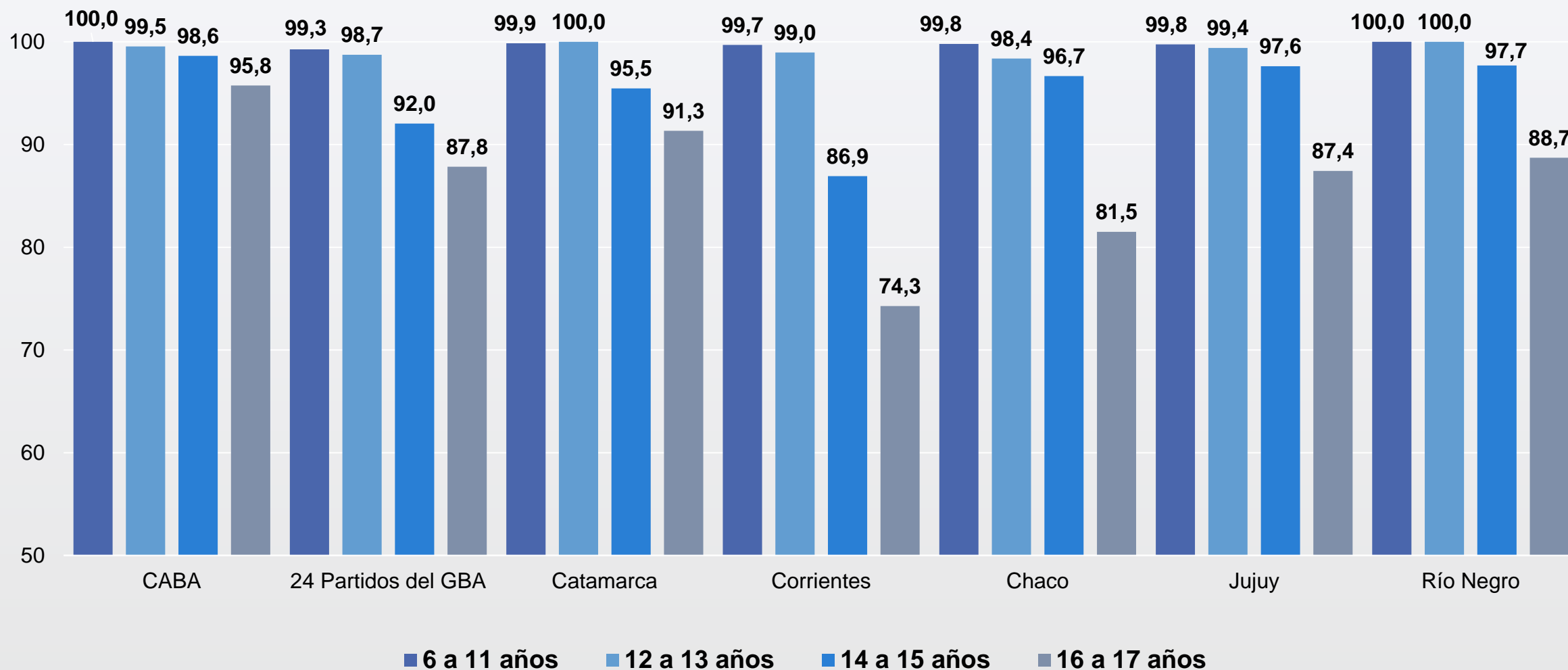
¹ No tiene recursos para pagar la guardería/jardín/ establecimiento de educación especial o los horarios del establecimiento no combinan con los horarios de trabajo de los padres

*Coeficiente de variación entre 20% y 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Nota: Edad al 30 de junio.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Población de 6 a 17 años por condición de asistencia escolar según edad y dominios (en %). Año 2015



Nota: Edad al 30 de junio.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Sector de gestión del establecimiento educativo: principales resultados

El tipo de gestión del establecimiento al que concurren los niños y niñas de 0 a 17 años, varía según el dominio y el grupo de edad. Se observa, en general, una predominancia de la gestión estatal por sobre la privada, que va aumentando a medida que avanza la edad del niño/a o adolescente. Ante la carencia de oferta de jardines maternos de gestión estatal, se destaca la incidencia de la asistencia a los jardines maternos de gestión privada en todas las jurisdicciones con excepción de las provincias de Chaco y Corrientes. En los jardines de infantes destinados a niñas y niños de 3 y 4 años predomina la asistencia a instituciones de gestión estatal con excepción de CABA donde el 55% de los niños de esa edad asisten a instituciones de gestión privada .

En todas las jurisdicciones estudiadas con excepción de CABA, los niños y niñas de 5 años asisten predominantemente a salas de gestión estatal.

En provincias como Catamarca, Corrientes, Jujuy y Río Negro más del 70% de los niños/as de 5 años o más asisten a escuelas de gestión estatal tanto de nivel primario como de nivel secundario profundizándose esta tendencia en Chaco, donde la asistencia a escuelas de gestión estatal supera el 90% en ambos niveles.

Las instituciones educativas privadas tienen mayor presencia en dominios como 24 Partidos de GBA y CABA, equilibrando su participación en este último.

La gestión de tipo comunitaria o social presenta una muy baja participación en el total de establecimientos, aunque en el caso de jardines de infantes de 0 a 2 años de las provincias de Catamarca y Río Negro se destaca una mayor presencia de este tipo de gestión.

Población de 0 a 17 años que asiste a un establecimiento escolar por sector de gestión del establecimiento según edad y dominio (en %). Año 2015.

Dominio y edad		Sector de gestión del establecimiento			
		Total	Estatal	Privado	Comunitaria o social
CABA	0 - 2	100,0	35,4*	62,1	2,5**
	3 - 4	100,0	45,2	54,5	0,3**
	5	100,0	48,3	50,7	1,0**
	6 - 11	100,0	46,6	53,3	0,1**
	12 - 17	100,0	51,1	48,3	0,6**
24 Partidos del GBA	0 - 2	100,0	43,1*	56,9	-
	3 - 4	100,0	58,4	37,8	3,7**
	5	100,0	66,2	32,7	1,0**
	6 - 11	100,0	64,5	35,1	0,4**
	12 - 17	100,0	68,1	31,4	0,5**
Catamarca	0 - 2	100,0	19,0**	68,5	12,5**
	3 - 4	100,0	70,2	27,2*	2,5**
	5	100,0	72,0	28,0**	-
	6 - 11	100,0	74,9	24,4	0,8**
	12 - 17	100,0	81,4	18,3	0,3**
Corrientes	0 - 2	100,0	53,0*	42,1**	4,9**
	3 - 4	100,0	70,2	25,2	4,6**
	5	100,0	88,5	11,5**	0,0**
	6 - 11	100,0	84,3	14,3*	1,5**
	12 - 17	100,0	83,1	16,5	0,4**

*Coeficiente superior a 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Nota: Edad al 30 de junio.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Población de 0 a 17 años que asiste a un establecimiento escolar por sector de gestión del establecimiento según edad y dominio (en %). Año 2015.

Dominio y edad		Sector de gestión del establecimiento			
		Total	Estatal	Privado	Comunitaria o social
Chaco	0 - 2	100,0	57,6**	42,4**	-
	3 - 4	100,0	92,8	7,2**	-
	5	100,0	89,1	9,7**	1,2**
	6 - 11	100,0	92,0	7,6**	0,4**
	12 - 17	100,0	95,2	4,7**	0,1**
Jujuy	0 - 2	100,0	32,0**	65,8	2,3**
	3 - 4	100,0	63,1	32,7	4,3**
	5	100,0	78,8	21,2*	-
	6 - 11	100,0	86,0	13,7	0,2**
	12 - 17	100,0	86,1	13,4	0,5**
Río Negro	0 - 2	100,0	28,9**	50,6**	20,6**
	3 - 4	100,0	67,1	27,3**	5,6**
	5	100,0	84,5	13,2**	2,2**
	6 - 11	100,0	82,1	16,9*	1,0**
	12 - 17	100,0	73,7	22,8	3,5**

*Coeficiente superior a 20% y hasta 25%, **Coeficiente de variación superior a 25%.

Nota: Edad al 30 de junio.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Condición de asistencia escolar en jóvenes de 18 a 24 años

La población de 18 a 24 años que no asiste a un establecimiento educativo y no completó el nivel secundario representa al 39% de esta cohorte de jóvenes en la provincia de Corrientes y al 33% de los que residen en los 24 Partidos del GBA. En CABA y en Jujuy el 16,5% de los jóvenes de 18 a 24 años no asiste a la escuela y no completó la escolaridad secundaria. En Río Negro y en Chaco cerca del 26% de los jóvenes de este tramo de edad no ha completado la escolaridad secundaria y no asiste, en Catamarca cerca del 20% de los jóvenes de este tramo de edad está en esa situación. Los varones muestran porcentajes de no asistencia y no finalización de estudios secundarios más altos que las mujeres en todas las jurisdicciones, con excepción de CABA donde la distribución es similar.

En la cohorte de jóvenes de 18 a 24 años residentes en CABA más de la mitad (53%) realiza estudios de nivel superior (universitarios o terciarios). En Catamarca, Jujuy y Río Negro la asistencia a estudios de nivel superior en este tramo etario alcanza a 37%, 34% y 29% respectivamente de la cohorte.

Las diferencias más importantes entre mujeres y varones, en lo que respecta a la asistencia y no asistencia a estudios superiores, se presenta en 24 Partidos del GBA, Catamarca, Corrientes, Chaco, Jujuy y Río Negro.

Se destaca la amplia participación de los jóvenes ya sea en el mercado de trabajo o en el sistema educativo formal: más de cuatro de cada cinco jóvenes en todos los dominios estudiados presenta esta vinculación. El 71% de los jóvenes de este tramo etario en 24 partidos en GBA participan en el mercado de trabajo, el 42% sólo trabaja, el 17% combina estudio y trabajo y el 12% restante está desocupado y puede o no estudiar. Estos porcentajes en CABA alcanzan al 62% de los jóvenes y 60% en Corrientes, siendo 23% y 37% los que sólo trabajan y 30% y 12% quienes combinan ambas actividades, respectivamente. En cambio, Jujuy y Río Negro muestran un perfil más vinculado al estudio, con los porcentajes relativos más altos de jóvenes que sólo estudian.

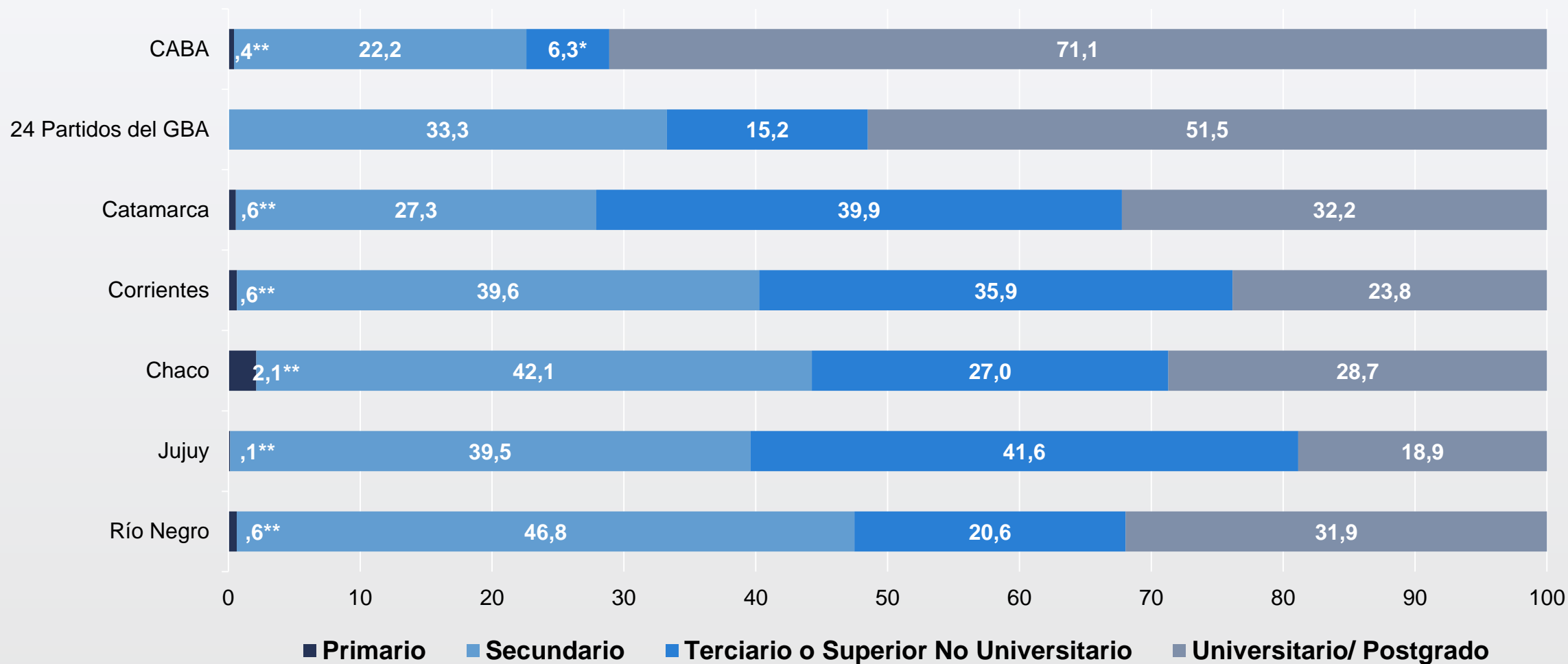
Población de 18 a 24 años por condición de asistencia a nivel educativo según sexo y dominio (en %). Año 2015.

Dominio y sexo		Condición de asistencia escolar				
		Total	Asiste y finalizó el secundario	Asiste y no finalizó el secundario	No asiste y finalizó el secundario	No asiste y no finalizó el secundario
CABA	Total	100,0	53,1	15,5	14,8	16,5
	Varón	100,0	51,6	19,4	12,0 *	17,0
	Mujer	100,0	54,7	11,6*	17,7	16,0
24 Partidos del GBA	Total	100,0	24,4	12,5	29,5	33,5
	Varón	100,0	19,9	11,9	32,5	35,7
	Mujer	100,0	29,1	13,2	26,4	31,2
Catamarca	Total	100,0	36,5	14,2	29,1	20,2
	Varón	100,0	27,4	19,1	28,9	24,6
	Mujer	100,0	45,5	9,4	29,3	15,8
Corrientes	Total	100,0	23,2	15,6	22,2	39,0
	Varón	100,0	14,5*	18,7	20,7	46,1
	Mujer	100,0	33,1	12,1**	23,9	30,9
Chaco	Total	100,0	25,2	20,0	28,8	26,1
	Varón	100,0	21,5	22,8	26,6	29,1
	Mujer	100,0	28,9	17,1*	31,0	23,0
Jujuy	Total	100,0	34,4	22,7	26,4	16,5
	Varón	100,0	27,8	27,3	24,7	20,2
	Mujer	100,0	41,3	18,0	28,2	12,5
Río Negro	Total	100,0	29,1	26,3	18,0	26,5
	Varón	100,0	23,0	28,2	14,3	34,5
	Mujer	100,0	35,4	24,4*	21,8*	18,3*

Nota: Edad en años cumplidos. *Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Población de 18 a 24 años que asiste a un establecimiento educativo por nivel según dominio (en %). Año 2015.

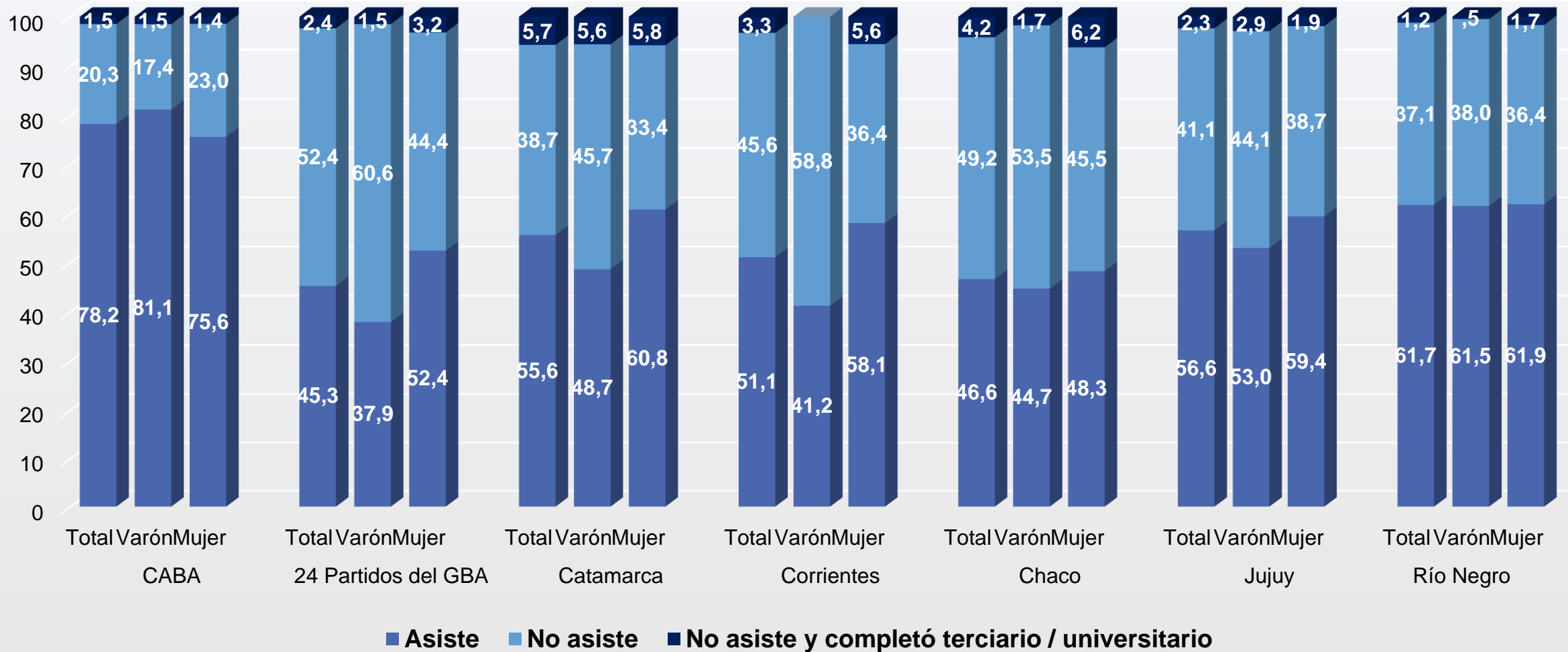


*Coeficiente superior a 20% y hasta 25%, **Coeficiente de variación superior a 25%.

Nota: Edad en años cumplidos.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

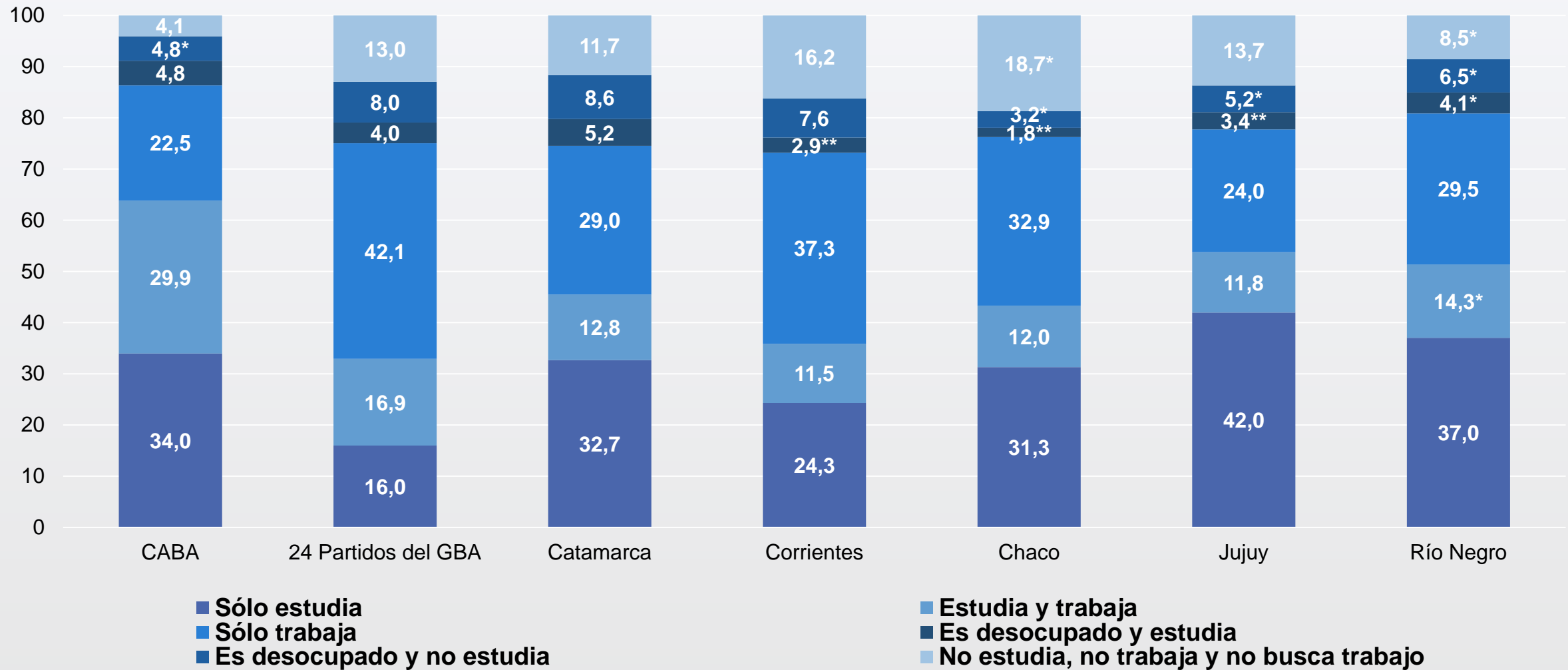
Población de 18 a 24 años con secundario completo por asistencia a educación superior -universitaria y no universitaria- según sexo y dominio (en %). Año 2015.



Nota: Edad en años cumplidos. Los valores de la categoría “No asiste y completó terciario / universitario” presenta coeficientes de variación superiores a 25%.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

Jóvenes de 18 a 24 años por participación en el mercado de trabajo e inserción en el sistema educativo según dominio (en %). Año 2015



*Coeficiente superior a 20% y hasta 25%, **Coeficiente de variación superior a 25%.

Nota: Edad al 30 de junio.

Fuente: MTEySS - SSPEyEL - ENAPROSS 2015.

ACCESO AL CUIDADO DE LA SALUD

Cobertura y uso de servicio de salud: consulta al médico en el último

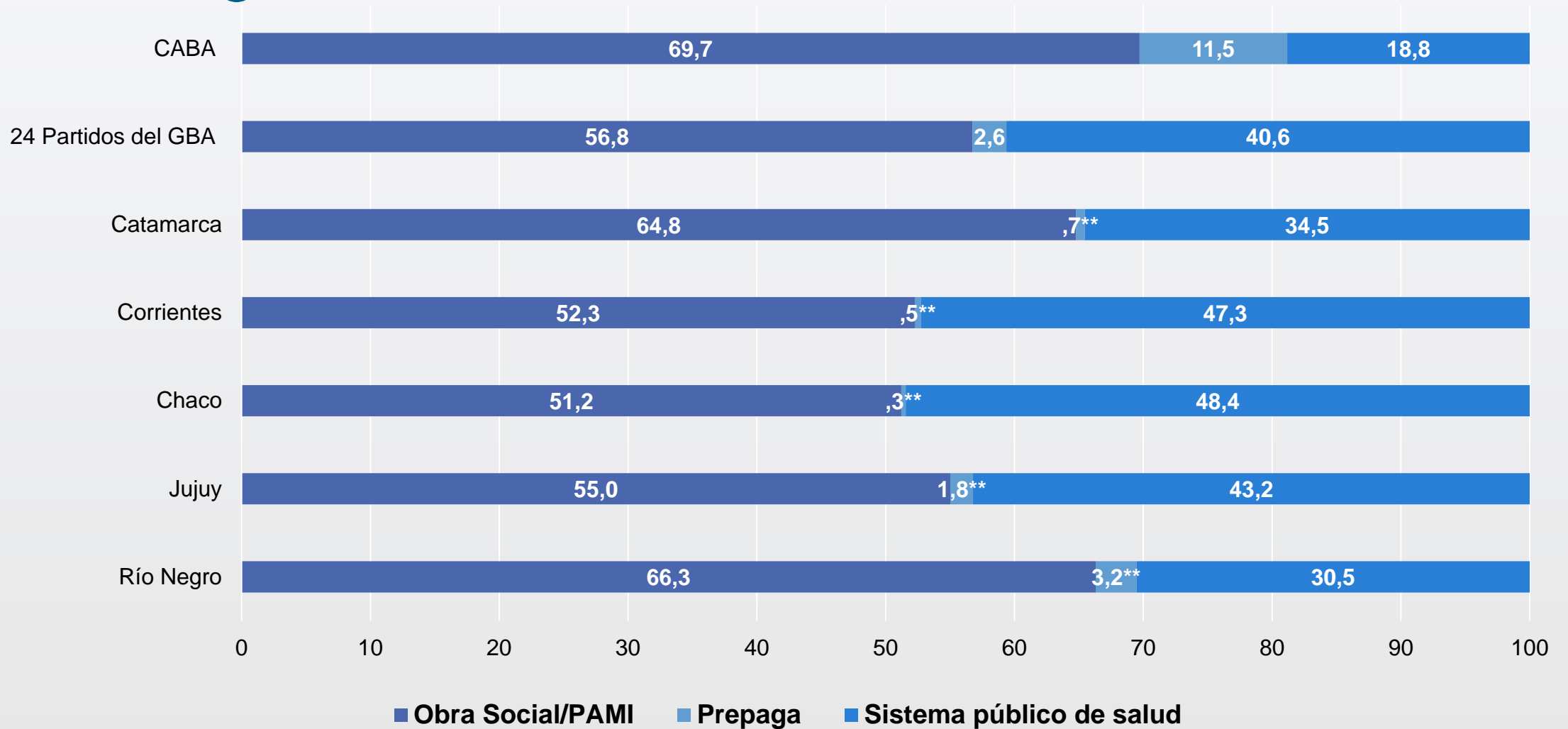
El tipo de cobertura de salud predominante es la brindada a través de las obras sociales o del PAMI. La cobertura de obra social y PAMI alcanza a más de dos tercios de la población residente en CABA y en las provincias de Río Negro y Catamarca. Esta misma cobertura cubre a la mitad de la población en el resto de los dominios. Es de destacar que en las provincias de Chaco y Corrientes casi la mitad de la población tiene como única cobertura el hospital público.

Entre los adultos mayores disminuye la cobertura dada por los hospitales y centros de atención primaria de salud y se incrementa la presencia del PAMI que da acceso a atención médica e importantes descuentos en medicamentos. Esta cobertura alcanza a cerca de dos tercios de la población de adultos mayores en 24 Partidos del GBA, Corrientes, Chaco y Río Negro. Cabe destacar, que en la provincia de Catamarca el 52% de esta población continua atendiéndose por obra social.

En cuanto a la consulta médica, se observa que en la población de niños, niñas y adolescentes de hasta 14 años, no hay una distinción por sexo, en cuanto a la frecuencia de consultas realizadas en el último año en todas las jurisdicciones. Cabe destacar que la realización de consultas médicas anuales para los/as niños/as de 0 a 4 años supera el 90% de este grupo etario. A partir de los 15 años, en todas las jurisdicciones, se diferencia la incidencia de consultas médicas anuales entre varones y mujeres. Las mujeres a partir de los 14 años sostienen un mayor nivel de consultas a lo largo de la vida que los varones. Este comportamiento se mantiene a lo largo de toda la vida adulta, achicándose la brecha de consultas médicas efectuadas por varones y mujeres a partir de los 60 años o más.

La consulta médica es más elevada entre la población que cuenta con cobertura de salud privada (prepagas u obra social) y PAMI que entre aquellas que solo cuentan con la atención brindada por el subsistema público de salud.

Población por tipo de cobertura de salud según dominio (en %). Año 2015

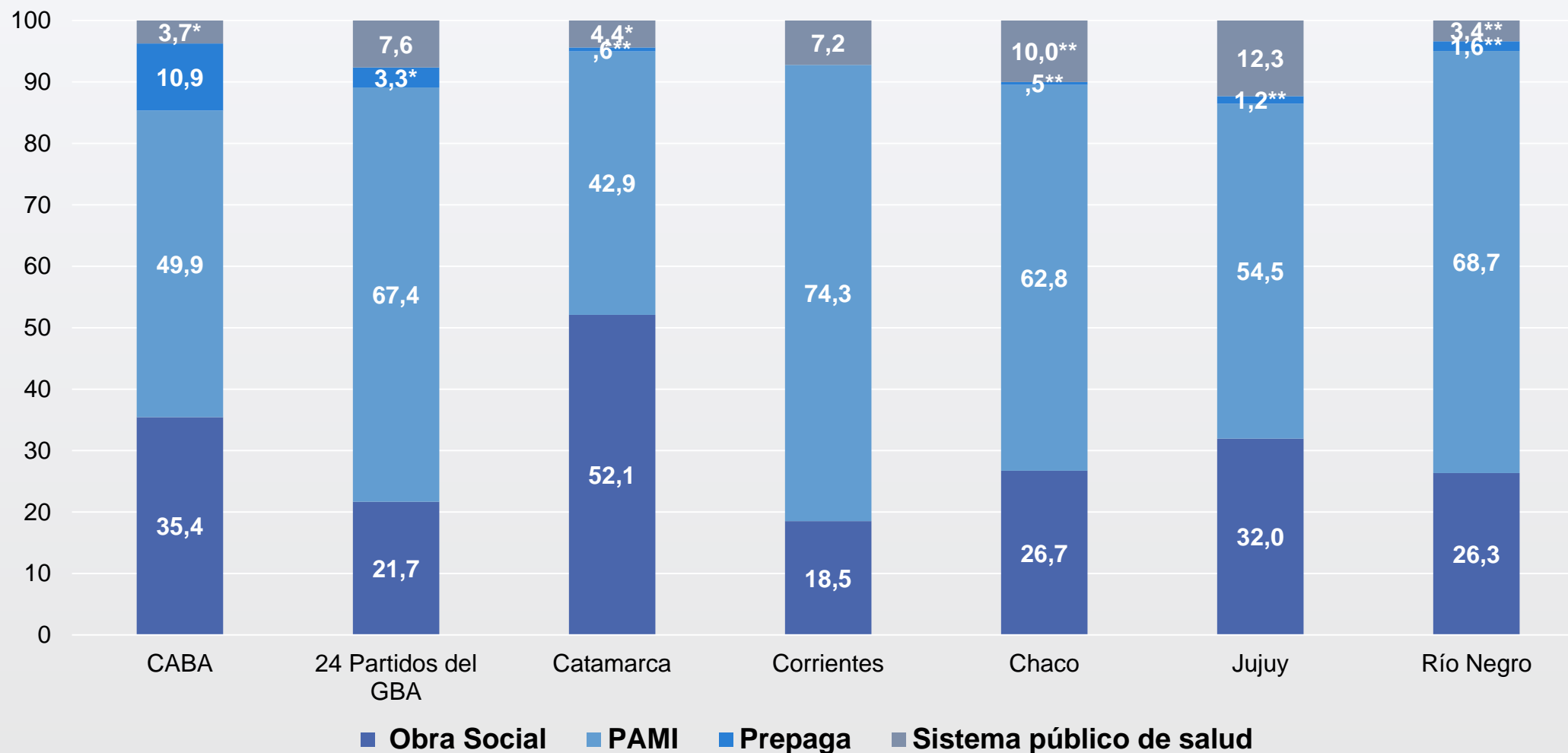


*Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Nota: Obra social / PAMI incluye prepaga por derivación de aportes de la obra social. Sistema público de salud incluye PROFE-Incluir salud y Plan Nacer-Sumar

Fuente: MTEySS - SSPTyEL - ENAPROSS 2015.

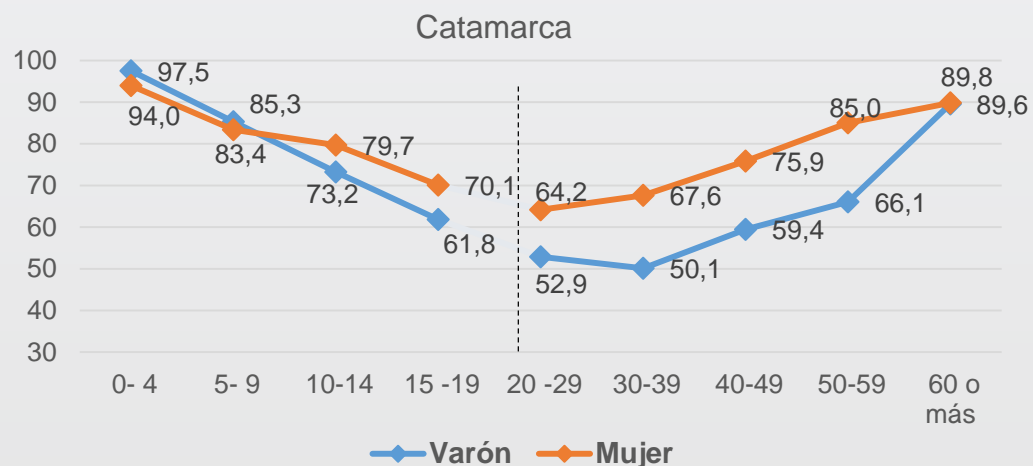
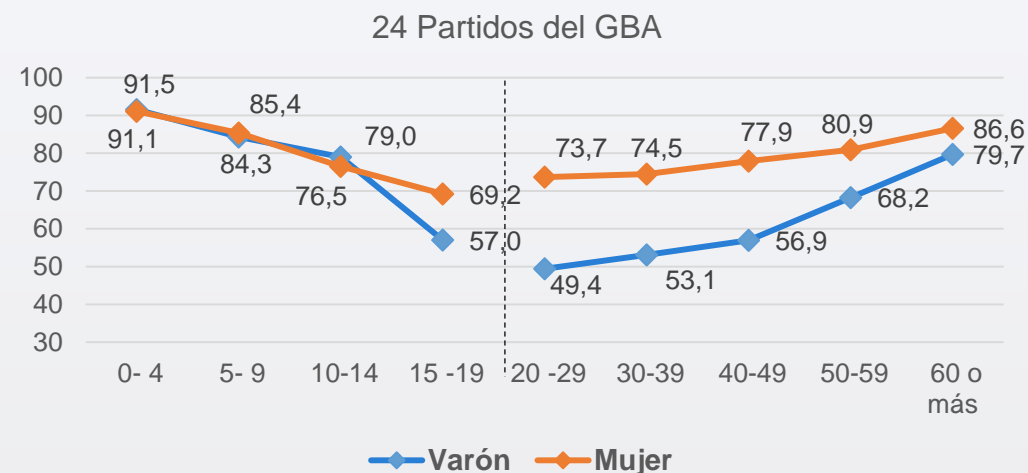
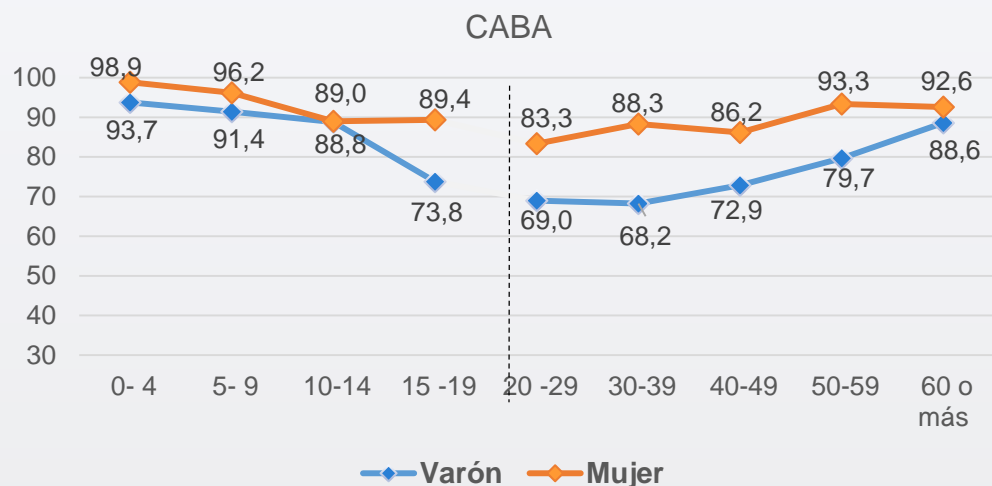
Población de mujeres de 60 años o más y varones de 65 años o más por tipo de cobertura de salud según dominio (en %). Año 2015



*Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Fuente: MTEySS - SSPTyEL - ENAPROSS 2015.

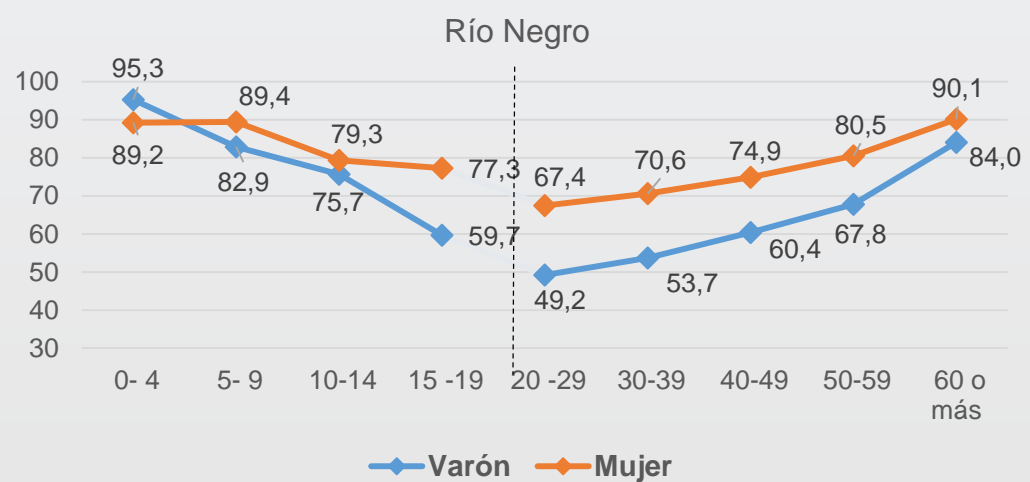
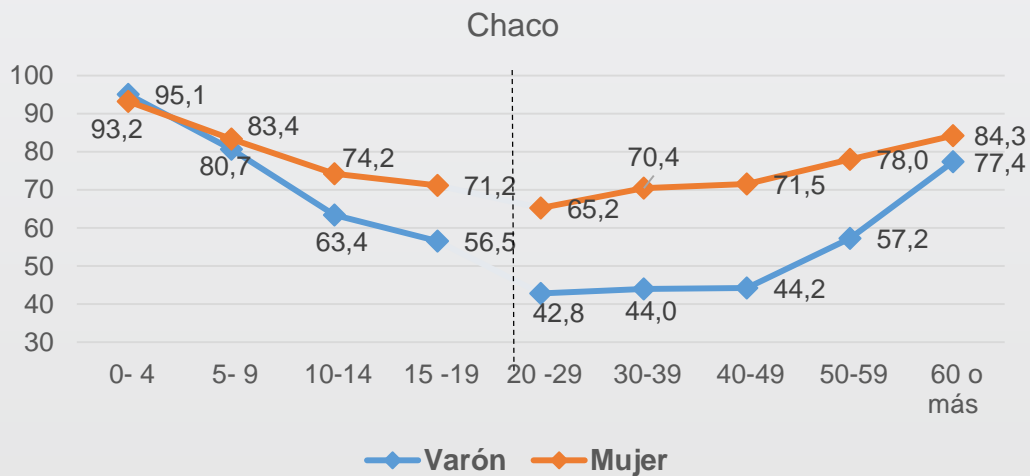
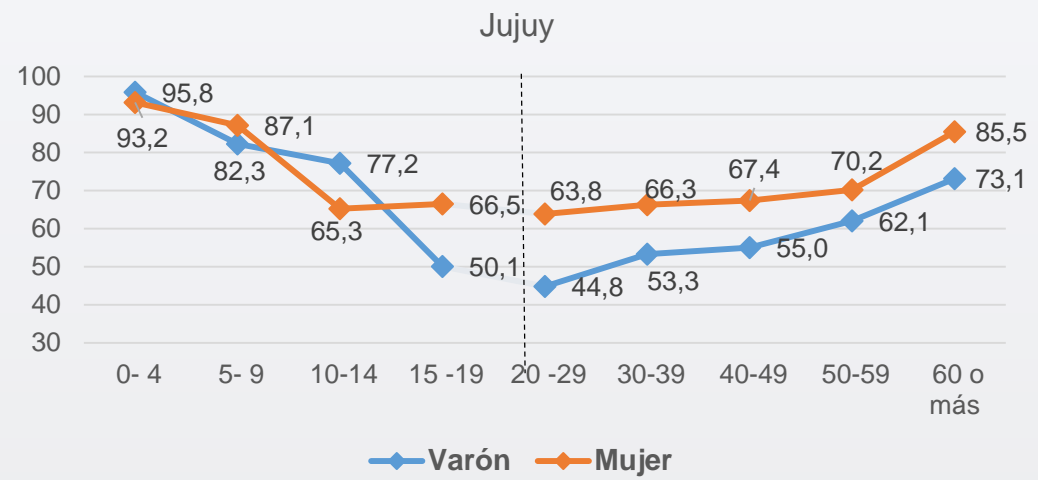
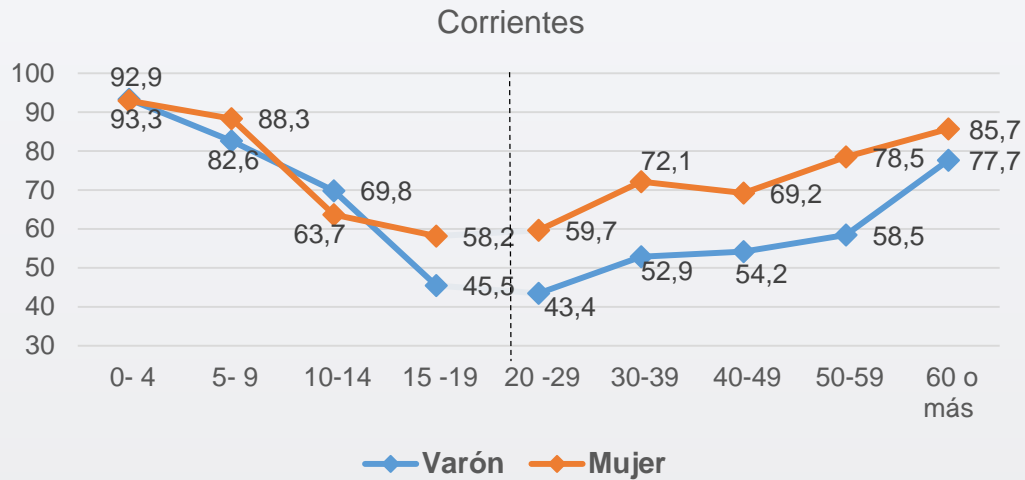
Población que realizó alguna consulta médica en los últimos 12 meses por sexo según edad y dominio (en %). Año 2015



Nota: Se excluyen de última consulta médica las consultas odontológicas u oftalmológicas

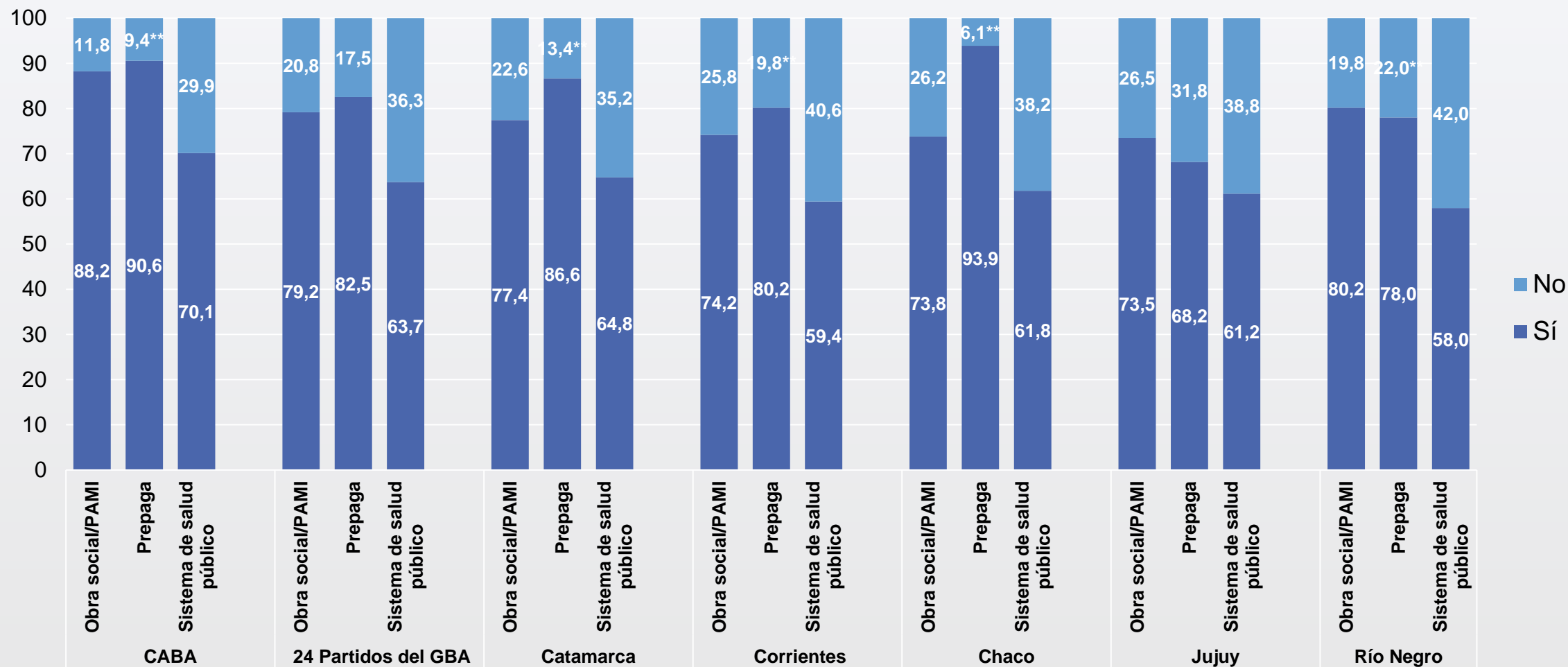
Fuente: MTEySS - SSPTyEL - ENAPROSS 2015.

Población que realizó alguna consulta médica en los últimos 12 meses por sexo según edad y dominio (en %). Año 2015



Nota: Se excluyen de última consulta médica las consultas odontológicas u oftalmológicas
Fuente: MTEySS - SSPTYEL - ENAPROSS 2015.

Población por realización de alguna consulta médica en los últimos 12 meses según cobertura de salud y dominio (en %). Año 2015.



**Coeficiente de variación superior a 25%.

Nota: Se excluyen de última consulta médica las consultas odontológicas u oftalmológicas

Fuente: MTEySS - SSPTyEL - ENAPROSS 2015.

Problemas de salud de larga duración

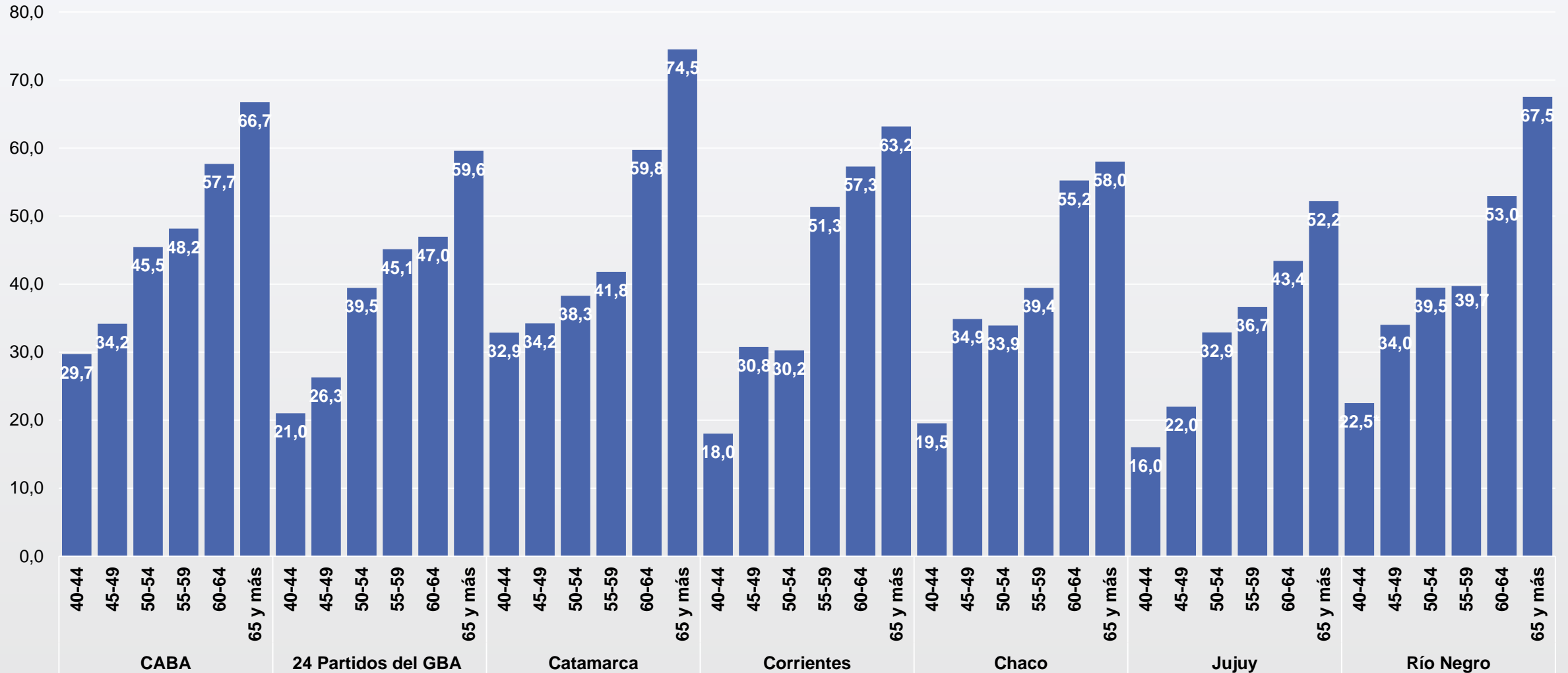
Los problemas de salud o tratamientos de larga duración comienzan a manifestarse principalmente a partir de los 40 años de edad y se incrementan a medida que las personas envejecen.

En todas las jurisdicciones hasta los 60 años son las mujeres que declaran tener mayores problemas de salud o estar realizando algún tratamiento de larga duración.

Cuando analizamos la situación de enfermedades de larga duración o crónicas en adultos mayores, como población más vulnerable, observamos que más del 74% de aquellos que requieren de tomar y/o aplicarse algún remedio, o alguna ayuda técnica (audífonos, sillas de ruedas, etc.) reciben todo lo que necesitan. En CABA y en las provincias de Río Negro y Chaco la declaración de que perciben todo lo que necesita supera el 87%, el 95% y el 87% respectivamente en la población de adultos mayores con problemas de larga duración. En los otros dominios estudiados el nivel de declaración de las personas con tratamientos de larga duración supera los 77% con excepción de Corrientes.

Aquellos que no perciben todo lo que necesitan alegan de manera general que la cobertura de salud de la que disponen les cubre solamente una parte o no saben si la cobertura les llega a cubrir alguna parte.

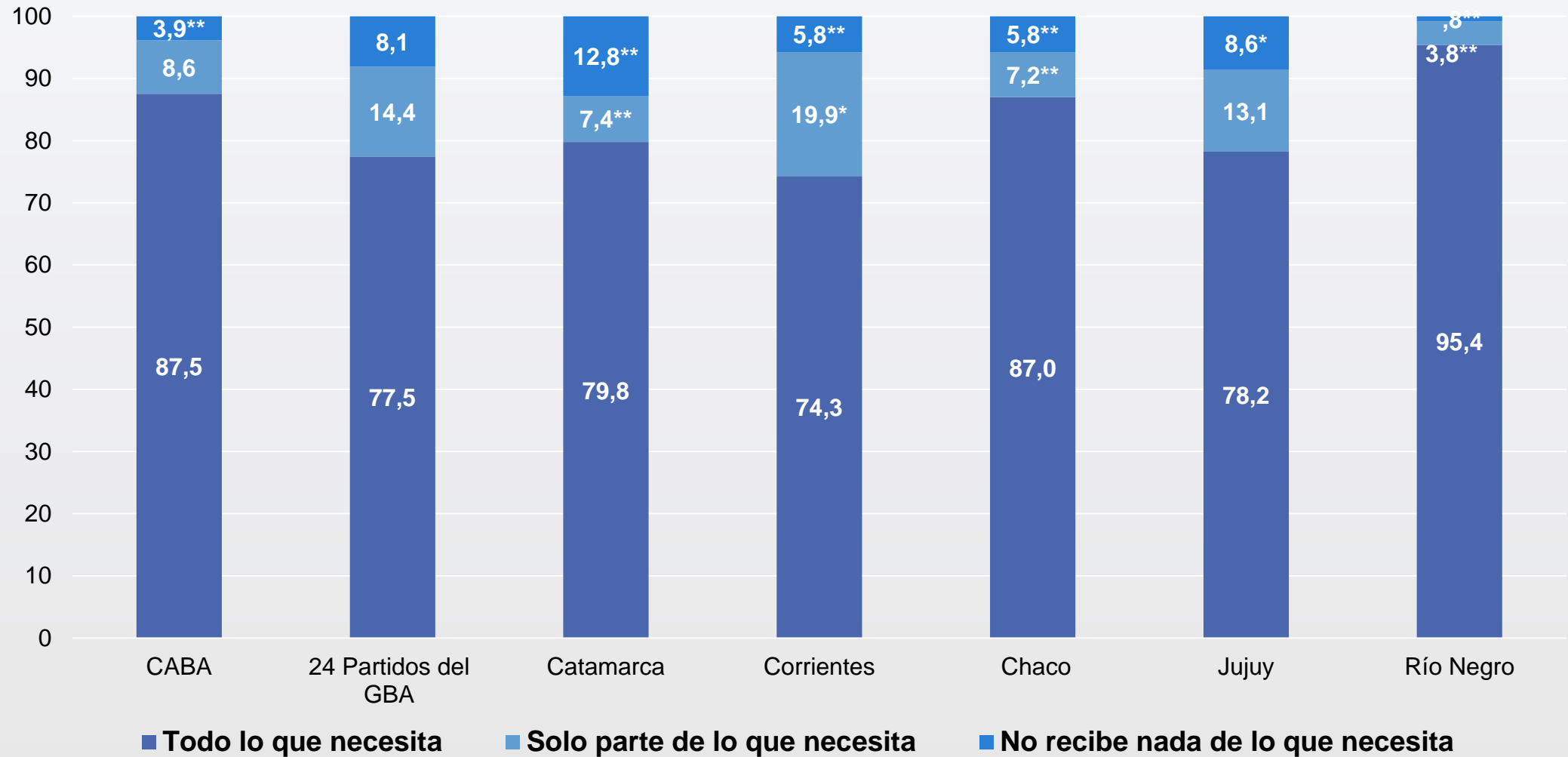
Población de 40 años o más con problema de salud de larga duración según grupo de edad y dominio (en %). Año 2015



*Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%.

Fuente: MTEySS - SSPTyEL - ENAPROSS 2015.

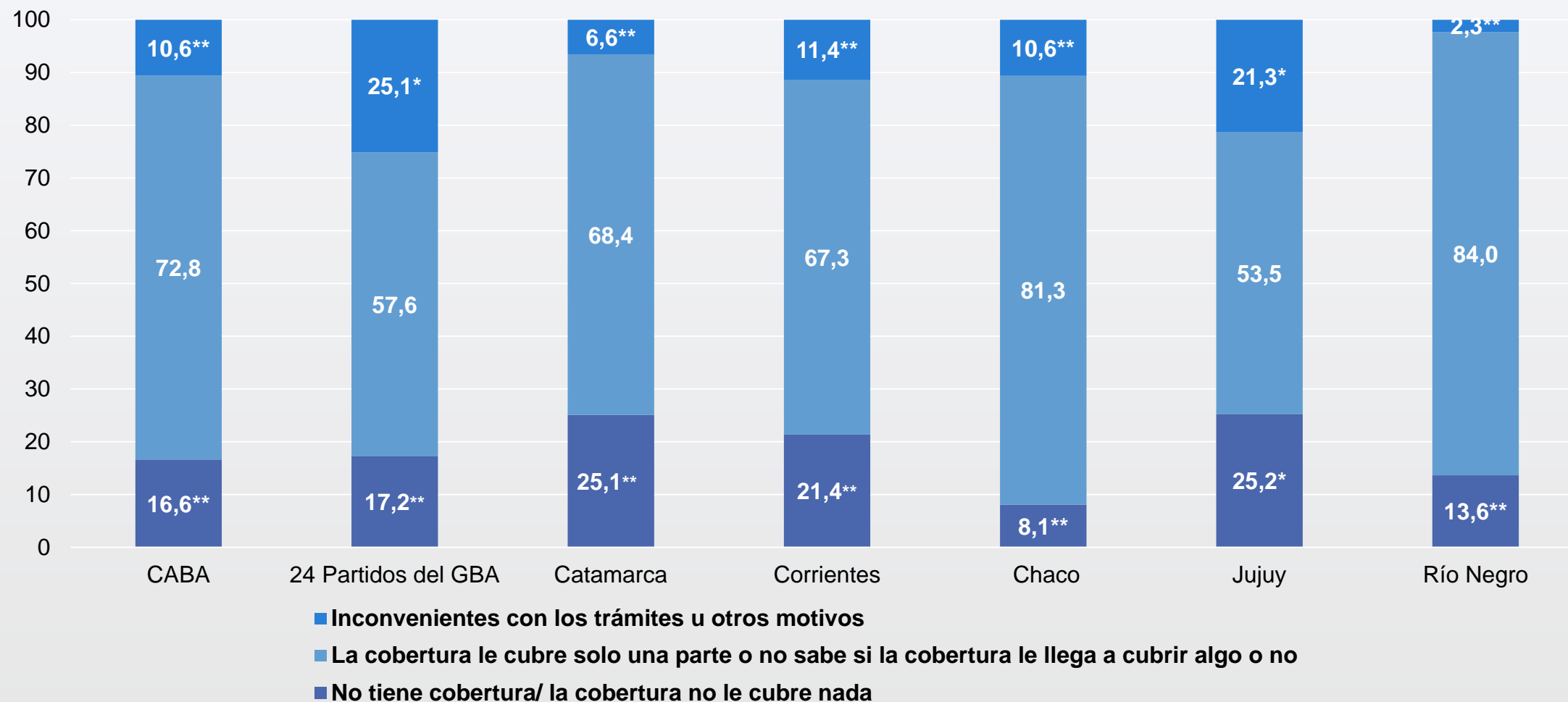
Población de adultos mayores que padece algún problema de salud de larga duración por satisfacción de necesidades según dominio (en %). Año 2015



*Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Fuente: MTEySS - SSPTyEL - ENAPROSS 2015.

Población de adultos mayores que padece algún problema de salud de larga duración por motivos por los cuales no recibe todo lo que necesita según dominio (en %). Año 2015



*Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Fuente: MTEySS - SSPTyEL - ENAPROSS 2015.

Medicamentos

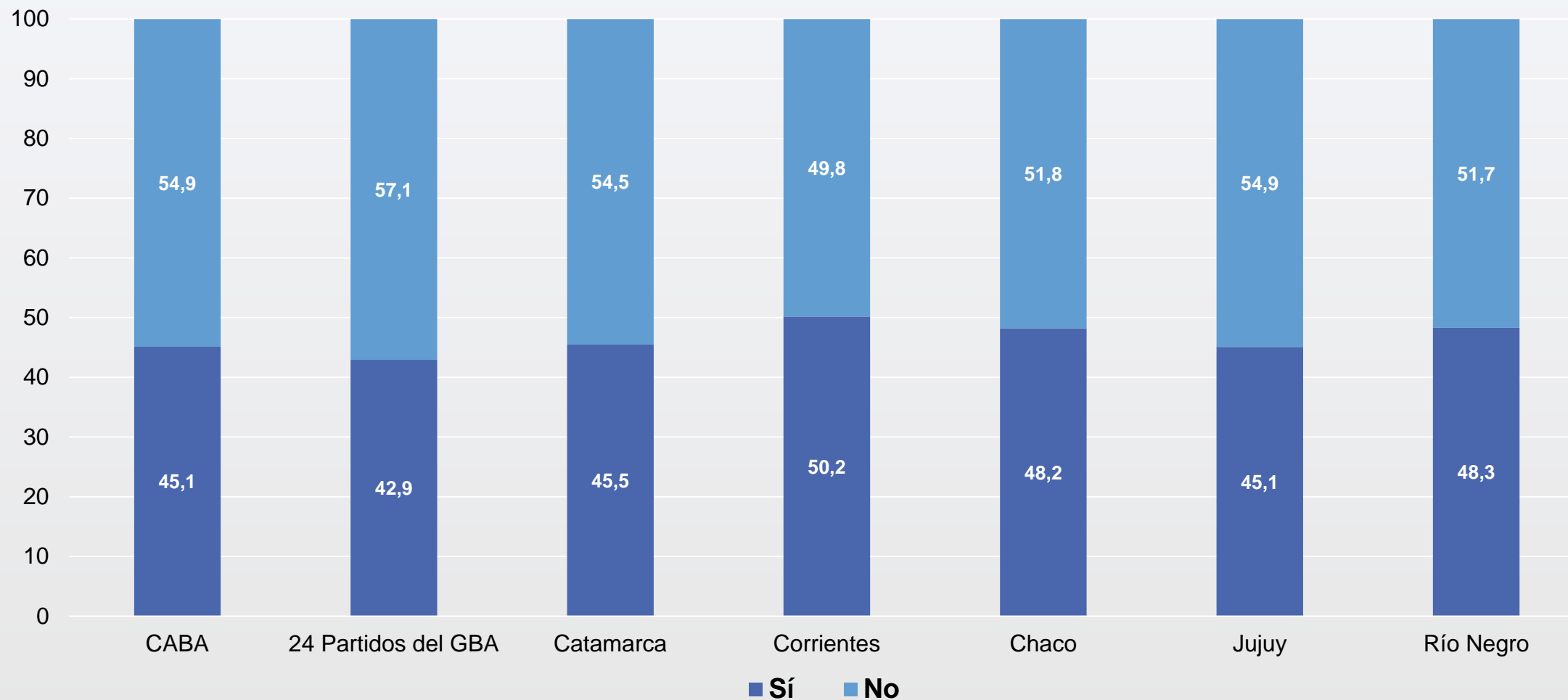
Prácticamente a la mitad de la población que tuvo alguna consulta médica, oftalmológica u odontológica se le prescribió algún medicamento.

En provincias como Chaco, el 39% de ellos obtuvo los medicamentos de manera gratuita y en la provincia de Corrientes un 32,5%.

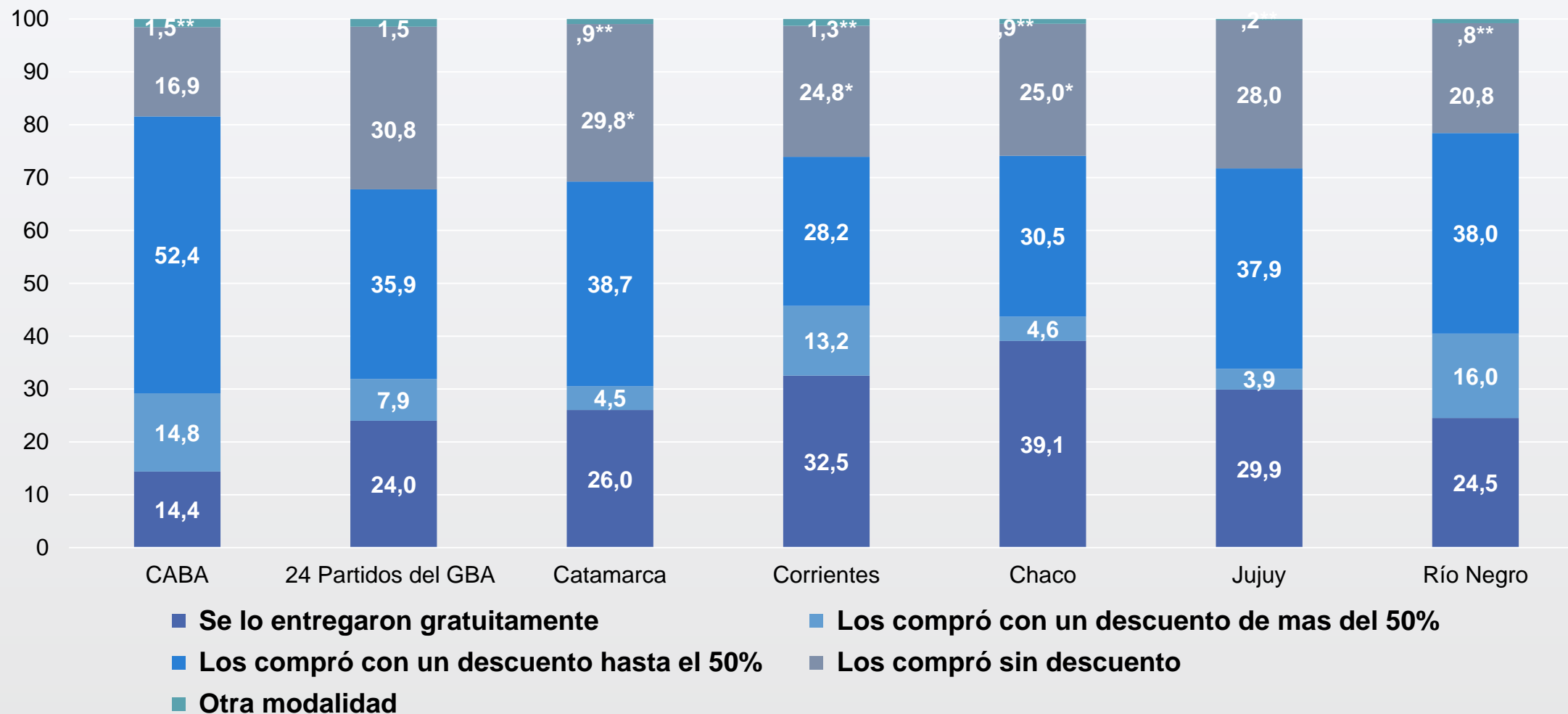
Es interesante destacar que la mayor parte de la población tiene acceso a algún descuento por los medicamentos prescritos como consecuencia de pertenecer a alguna obra social o PAMI. A los medicamentos con descuentos acceden dos tercios de la población residente en CABA que se los prescribieron y poco más del 40% de los residentes en 24 Partidos del GBA, Catamarca, Corrientes y Jujuy.

En Río Negro, el 54% de las personas a los que les prescribieron remedios pudieron comprarlos con descuentos mientras que en Chaco solo el 35% de la población a la que le prescribieron acceden a este beneficio.

Prescripción de medicamentos en la última consulta médica, odontológica u oftalmológica en los últimos 12 meses según dominio (en %). Año 2015



Población a la que le indicaron tomar o aplicarse algún remedio por forma de obtención de esos remedios según dominio (en %). Año 2015



*Coeficiente de variación superior a 20% y hasta 25%, **coeficiente de variación superior a 25%.

Fuente: MTEySS - SSPTyEL - ENAPROSS 2015.

Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales
ssptyel@trabajo.gob.ar



**Ministerio de Trabajo,
Empleo y Seguridad Social
Presidencia de la Nación**